ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ В 2021 ГОДУ

Отчет по результатам социологического исследования

Исполнитель: независимая исследовательская компания Polevik
(ИП Петраченков Руслан Эльдарович)

Москва – Нарьян-Мар
2021

РЕФЕРАТ

Данное исследование содержит результаты регулярного мониторинга коррупционных проявлений Ненецком автономном округе за 2021 год.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и приложений.

Введение содержит информацию об актуальности проблемы, целевых установках и методике социологического исследования.

Основная часть содержит результаты проведенного исследования.

В первой главе проанализирована проблематика «бытовой» коррупции, возникающей при взаимодействии граждан и представителей органов власти, в том числе при предоставлении государственных (муниципальных) услуг.

Во второй главе раскрываются вопросы «деловой» коррупции, возникающей при взаимодействии органов власти и представителей бизнеса.

Заключение содержит основные выводы.

Приложение содержит результаты расчета статистических данных опроса населения и представителей бизнеса Ненецкого автономного округа.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕФЕРАТ 2
СОДЕРЖАНИЕ 3
I. ВВЕДЕНИЕ 4
Целевые установки исследования 5
Теоретическая интерпретация основных понятий 7
Методологический раздел 9
Методика исследования «бытовой» коррупции 10
Методика исследования «деловой» коррупции 14
II. «БЫТОВАЯ» КОРРУПЦИЯ В НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ: АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ, ПРИЧИН И МАСШАБОВ РАСПРОСТРАНЕНИЯ 17
2.1. Представление населения о масштабах коррупции 17
2.2. Взаимодействие населения с государственными и муниципальными учреждениями: анализ поведенческих практик 24
2.3. «Бытовая» коррупция в Ненецком автономном округе: объем и структура 37
2.4. Деятельность органов власти Ненецкого автономного округа по профилактике и противодействию коррупции в оценках жителей региона... 41
2.5. Основные показатели рынка «бытовой» коррупции в Ненецком автономном округе 45
ПРИЛОЖЕНИЯ 51
ПРИЛОЖЕНИЕ. РЕЗУЛЬТАТЫ СТАТИСТИЧЕСКИХ РАСЧЕТОВ 80
Характеристика выборочной совокупности 80
Основные расчеты 83

I. ВВЕДЕНИЕ

Коррупция – острейшая социальная проблема современного российского общества.

Укоренившись в массовом сознании, коррупция сегодня стремительно набирает силу и все больше превращается в мощный фактор деструктивного развития российского общества и государства. По единодушному признанию специалистов, она разрушает социальные связи и отношения, уродливо трансформирует социальную структуру, подрывает моральные устои общества, мешает становлению социальной справедливости и, в конечном счете, блокирует модернизационные процессы, сдерживая экономический рост[1].

По оценкам многих экспертов, коррупция в России обрела институциональный характер, превратившись в структурированную и самовоспроизводящуюся социальную систему. Об этом свидетельствует, в частности, формирование стабильного набора норм коррупционного поведения, замена спонтанных коррупционных актов регулярными действиями, совершаемыми в соответствии с определенными правилами, возникновение устойчивых социальных ролей (взяткодатель и взяткополучатель), появление новых типов связей и организаций, закрепляющих коррупционные отношения. Из частной преступной практики коррупция превратилась сегодня в системную социальную проблему[2].

Таким образом, актуальность темы социологического исследования обусловлена следующими обстоятельствами:

Во-первых, высокой социальной опасностью коррупции, крайней агрессивностью российской коррупционной системы.

---

[1] См.: *Савва М.В.* Коррупция и экономическая безопасность в России: Социальный аспект // Альтернативы. 2009. № 3. С. 145–146, 150–151; *Абдуллаева Т.* Коррупция – паразит экономики // Общество и экономика. 2003. № 10. С. 189–207.

[2] См.: *Алексеев С.В.* Коррупция в переходном обществе: Социологический анализ: Автореф. дис. …д-ра социол. наук: 22.00.04 / Южно-Российский государственный технический университет (Новочеркасский политехнический институт). Новочеркасск, 2008. С. 28.

Во-вторых, чрезвычайно широкими масштабами распространения коррупции в нашей стране, её активной институциональной экспансией в различные сферы и институты современного российского общества.

И, наконец, в-третьих, настоятельной необходимостью скорейшего блокирования и дальнейшего преодоления коррупции в нашем обществе.

Оценка уровня коррупции является одной из приоритетных задач государственной национальной политики. Регулярный мониторинг состояния межнациональных и межконфессиональных отношений позволяет обнаруживать очаги недовольства, выявлять их причины и механизмы и своевременно внедрять профилактические меры, направленные на гармонизацию этноконфессиональных отношений.

Нормативно-правовой базой для проведения мониторинга коррупционных проявлений на территории Ненецкого автономного округа стали:

1. Национальный план противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. № 378.

2. Методика проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 25 мая 2019 г. № 662.

ЦЕЛЕВЫЕ УСТАНОВКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования – оценка уровня, структуры и специфики коррупции в Ненецком автономном округе, а также эффективности принимаемых антикоррупционных мер.

Исследование фокусируется на проблематике «бытовой» коррупции, возникающей при взаимодействии граждан и представителей органов власти, в том числе при предоставлении государственных (муниципальных) услуг, и «деловой» коррупции, возникающей при взаимодействии органов власти и

представителей бизнеса в соответствии с требованиями методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства РФ от 25.05.2019 № 662.

Задачи исследования:

– проведение качественно-количественной оценки коррупции в Ненецком автономном округе в соответствии с методикой проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.05.2019 № 662;

– выявление и описание структуры коррупции в Ненецком автономном округе, определение динамики развития коррупции за период 2019 – 2021 годы, формирование наглядных таблиц, диаграмм (с учетом данных отчетов о проведении научно-исследовательской работы «Оценка населением эффективности государственной политики в сфере противодействия коррупции в Ненецком автономном округе» в 2019 и 2020 годах);

– выявление соотношения основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Ненецком автономном округе, проведение на их основе сравнительного анализа с предыдущими периодами (2019 – 2020 годы), выявление динамики развития основных характеристик и формирование наглядных таблиц, диаграмм (с учетом отчетов за 2019 – 2020 годы);

– оценка эффективности (результативности) принимаемых в Ненецком автономном округе мер, направленных на противодействие коррупции, выявление на ее основе динамики антикоррупционных мер за 2019 – 2021 годы с формированием наглядных таблиц, диаграмм (с учетом отчетов за 2019 – 2020 годы);

– выявление и осуществление анализа причин и условий проявления коррупции в Ненецком автономном округе; проведение на его основе

сравнительного анализа за 2019 –2021 годы с формированием наглядных таблиц, диаграмм (с учетом отчетов за 2019 – 2020 годы);

– формирование информационной базы для составления рейтинга административно-территориальных единиц Ненецкого автономного округа в зависимости от уровня коррупции.

В качестве **объекта исследования** рассматривается коррупция за 2021 год.

Предметом исследования является мнение населения Ненецкого автономного округа об уровне, структуре и специфике коррупции в Ненецком автономном округе, а также эффективности принимаемых антикоррупционных мер.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ

Коррупция – злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица[3].

Административная коррупция – намеренное внесение искажений в процесс предписанного исполнения существующих правил с целью получения преимуществ государственным и негосударственным лицам в результате незаконного и непрозрачного обеспечения личных выгод чиновникам.

[3] Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ст. 1, п. 1) // Российская газета. 2008. 30 декабря. С. 2.

Бытовая коррупция – коррупция, возникающая в результате взаимодействия должностных лиц и граждан при решении их повседневных проблем.

Деловая коррупция – коррупция, возникающая при взаимодействии должностных лиц и предпринимателей (представителей коммерческих компаний) для решения последними проблем своего бизнеса.

Взятка – принимаемые должностным лицом материальные ценности (предметы или денежные средства) или какая-либо имущественная выгода или услуги за действие (или, наоборот, бездействие), в интересах взяткодателя, которое это лицо могло или должно было совершить в силу своего служебного положения[4].

Подарок (в юридической терминологии) – безвозмездная передача материальных ценностей от одного лица к другому, не связанная с предоставлением дарителю каких-либо выгод или услуг со стороны одариваемого, равно как и обязательств со стороны лица, принимающего подарок[5].

Коррупционные факторы – дефекты юридических и социальных норм, а также правовые формулы, которые могут способствовать проявлениям коррупции. Коррупционные факторы могут быть непосредственной основой коррупционных практик либо создавать условия легитимности коррупционных деяний[6].

Антикоррупционная политика – деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий: по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и

---

[4] Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона: в 86 томах: СПб, 1890-1907.

[5] Гражданский Кодекс РФ. Глава 32. Ст. 572-576. Обращение к документу: 07.10.2014. <http://www.gk-rf.ru/glava32>.

[6] Талапина Э., Южаков В. Методика первичного анализа (экспертизы) коррупциогенности нормативных правовых актов. Обращение к документу: 06.10.2014. <http://ak.gov-murman.ru/userfiles/file/Metodics-Yuzhaov.pdf>.

последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Субъективная оценка уровня коррупции – степень коррумпированности различных сфер общественной жизни, которая оценивается респондентами на основе их представлений о сложившемся положении дел в той или иной сфере. Для респондентов, сталкивавшихся с коррупционными ситуациями, такую оценку детерминирует, в первую очередь, их личный опыт общения с государственными служащими. Позицию тех, кто лично не соприкасался с проявлениями взяточничества, могут формировать мнения родственников, знакомых, коллег, средств массовой информации и др.

Охват коррупции – доля респондентов, хотя бы раз в жизни попадавших в коррупционную ситуацию. Этот показатель отражает лишь верхний пласт такого сложного и многоаспектного явления как взяточничество, указывает на наличие (отсутствие) коррупционного опыта у респондентов, причем не только в нынешних социально-экономических условиях, но и в длительной ретроспективе.

Антикоррупционный потенциал – готовность населения законными методами противостоять коррупционному давлению со стороны представителей органов власти, государственных и муниципальных служащих, сотрудников различных ведомств и социально-экономических сфер в ходе взаимодействия с ними в рамках повседневной деятельности.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

В качестве основных методов исследования применяются:

в части «бытовой» коррупции – репрезентативный социологический опрос граждан Российской Федерации;

в части «деловой» коррупции – репрезентативный социологический опрос представителей бизнеса.

Методика исследования «бытовой» коррупции

В исследовании приняли участие жители Ненецкого автономного округа 18 лет и старше, постоянно проживающие на территории округа не менее 2 лет.

Метод – формализованное персональное интервью по месту жительства респондента.

Общий объем выборочной совокупности – 400 человек, отобранных на основе многоступенчатой, комбинированной (квотно-случайной) выборки.

В качестве квотных параметров генеральной совокупности выступают пол, возраст, населенный пункт.

Доверительный интервал («ошибка выборки») не превышает 4,9 %.

На первом этапе формирования выборочной совокупности проводилось равномерное распределение респондентов по муниципальным образованиям Ненецкого автономного округа (**таблица 1**).

Таблица 1. Районированное распределение респондентов количественного опроса в части «бытовой коррупции» по муниципальным образованиям Ненецкого автономного округа

№	Наименование муниципального образования	Количество респондентов
1	МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	200
2	МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	70
3	МО «Андегский сельсовет» НАО	5
4	МО «Великовисочный сельсовет» НАО	5
5	МО «Малоземельский сельсовет» НАО	10
6	МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	5
7	МО «Пустозерский сельсовет» НАО	10
8	МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	10
9	МО «Омский сельсовет» НАО	5
10	МО «Канинский сельсовет» НАО	5
11	МО «Пешский сельсовет» НАО	10
12	МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	5
13	МО «Шоинский сельсовет» НАО	5
14	МО «Тиманский сельсовет» НАО	5
15	МО «Заполярный район»	10
16	МО «Поселок Амдерма»	10

№	Наименование муниципального образования	Количество респондентов
17	МО «Коткинский сельсовет»	10
18	МО «Карский сельсовет»	5
19	МО «Колгуевский сельсовет»	5
20	МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	5
21	МО «Юшарский сельсовет»	5
ИТОГО		**400**

На втором этапе формирования итоговой выборочной совокупности произведено квотное распределение респондентов по социально-демографическим показателям на основании данных Управления Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области и Ненецкому автономному округу на 1 января 2021 года[7] (**таблица 2**).

Таблица 2. Квотное распределение жителей Ненецкого автономного округа по социально-демографическим характеристикам, %

Возрастная группа, лет	Пол		Всего, %
	Мужской, %	Женский, %	
18–29 лет	10,2	9,0	19,2
30–49 лет	21,7	20,6	42,3
50–59 лет	9,0	10,5	19,5
60 лет и старше	7,1	11,8	19,0
Всего:	**48,0**	**52,0**	**100,0**

На третьем этапе формирования территориальной выборки производился отбор домохозяйств как вторичных выборочных единиц. Отбор домохозяйств на счетном участке проводился по принципу случайного отбора посредством реализации систематического маршрутного метода, который предполагает последовательный обход интервьюером домохозяйств (квартир или домов), расположенных на территории участка, и отбор определенных домохозяйств для проведения опроса с учетом заданного интервала (шага отбора). Перечень домохозяйств формировался интервьюером непосредственно в ходе проведения социологического опроса в части «бытовой» коррупции до получения необходимого числа результативных

[7] https://arhangelskstat.gks.ru/

анкет, что обеспечило достижение необходимой квоты и отсутствие необходимости формирования резервной выборки.

Последовательность обхода домохозяйств интервьюером и порядок его действий в рамках исследования были регламентированы инструкцией интервьюера, с которой каждый интервьюер ознакомился перед участием в проведении опроса. Выбор начальной точки маршрута определяется в соответствии границами избирательных участков (первый адрес в границах избирательного участка). Шаг отбора:

для индивидуальных домохозяйств – 2 (каждое 2-е домохозяйство);

для многоквартирных домов с числом квартир 10 и менее – 2;

для многоквартирных домов с числом квартир 11–25 – 5;

для многоквартирных домов с числом квартир 26 и более – 10.

В домохозяйстве интервьюером отбирался только один респондент для проведения социологического опроса в части «бытовой» коррупции на основе заданных квот.

Характеристика выборочной совокупности представлена в **таблицах 3 – 9**.

Таблица 3. Пол, % к численности выборки

	чел.	%
Мужской	187	46,8
Женский	213	53,3

Таблица 4. Возраст, % к численности выборки

	чел.	%
от 21 до 30 лет	76	19,0
от 31 до 40 лет	85	21,3
от 41 до 50 лет	90	22,5
от 51 до 60 лет	72	18,0
старше 60 лет	77	19,3

Таблица 5. Уровень образования, % к численности выборки

	чел.	%
Неполное среднее или ниже	7	1,8
Среднее общее (школа)	103	25,8
Начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и др.)	101	25,3

	чел.	%
Среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и др.)	116	29,0
Незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома)	23	5,8
Высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и др.)	50	12,5

Таблица 6. Уровень материального положения, % к численности выборки

	чел.	%
Высокий, материальных затруднений нет	5	1,3
Сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману	29	7,3
Средний, денег хватает лишь на основные покупки	172	43,0
Ниже среднего, денег на многое не хватает	146	36,5
Очень низкий, живу в крайней нужде	43	10,8
Затрудняюсь ответить, отказ от ответа	5	1,3

Таблица 7. Род занятий, % к численности выборки

	чел.	%
Рабочий	128	32,0
Неработающий (неработающая) пенсионер (пенсионерка)	112	28,0
Специалист	43	10,8
Не работаю, но ищу работу	34	8,5
Не работаю и не планирую искать работу	32	8,0
Служащий, технический исполнитель	19	4,8
Студент, курсант и др.	17	4,3
Руководитель подразделения	7	1,8
Другое	4	1,0
Бизнесмен, предприниматель, фермер	3	0,8
Руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы	1	0,3

Таблица 8. Сфера деятельности, отрасль, % к численности работающих

	чел.	%
Сельское, лесное, рыболовное хозяйство	80	39,8
Образование	44	21,9
Промышленное производство (в том числе добывающие отрасли)	12	6,0
Оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес	12	6,0
Транспорт, складское хозяйство	11	5,5
Строительство	10	5,0
Сфера услуг, бытового обслуживания	8	4,0
Общественное питание, ресторанный бизнес	8	4,0
Жилищно-коммунальное хозяйство	5	2,5
Наука, наукоемкое и высокотехнологичное производство	3	1,5
Здравоохранение	2	1,0
Культура, искусство	2	1,0

	чел.	%
Финансовая сфера, банковские услуги	2	1,0
Система государственного, муниципального управления	1	0,5
Правоохранительные органы, силовые структуры, МЧС	1	0,5

Таблица 9. Тип предприятия по основному месту работы, % к численности работающих

	чел.	%
Частное предприятие (акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью и др.)	116	57,7
Государственное и муниципальное учреждение, органы управления, воинская часть (бюджетная организация)	66	32,8
Государственное унитарное предприятие, муниципальное унитарное предприятие	12	6,0
Работаю в кооперативе, у индивидуального предпринимателя	4	2,0
Общественная или некоммерческая организация (фонд, АНО, партия, общественное движение, профсоюз)	3	1,5

Методика исследования «деловой» коррупции

В опросе в части «деловой» коррупции приняли участие представители хозяйствующих субъектов (юридические лица и индивидуальные предприниматели), ведущие бизнес на территории Ненецкого автономного округа.

Социологический опрос проводился в электронной форме и предусматривал сбор мнений представителей бизнеса, организованный с использованием аппаратно-программного комплекса для социологических исследований в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», посредством индивидуального заполнения респондентами электронной анкеты, соответствующей базовой анкете социологического опроса в части «деловой» коррупции.

Информация о форме проведения социологического опроса в части «деловой» коррупции и гарантиях анонимности указывалась во вступительной

части электронной анкеты и в рассылаемых приглашениях для представителей бизнеса.

Объем выборки составил 100 человек. Размер выборочной совокупности определен согласно Методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах российской федерации: по последним статистическим данным, среднесписочная численность работников организаций Ненецкого автономного округа составила 14580 чел., что предполагает объем выборки в 100 человек.

Характеристика выборочной совокупности в части «деловой» коррупции представлена в **таблицах 10 – 16**.

Таблица 10. Районированное распределение респондентов в части исследования «деловой коррупции» по муниципальным образованиям Ненецкого автономного округа

№	Наименование муниципального образования	Количество респондентов
1	МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	35
2	МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	19
3	МО «Андегский сельсовет» НАО	2
4	МО «Великовисочный сельсовет» НАО	2
5	МО «Малоземельский сельсовет» НАО	3
6	МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	2
7	МО «Пустозерский сельсовет» НАО	3
8	МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	3
9	МО «Омский сельсовет» НАО	2
10	МО «Канинский сельсовет» НАО	2
11	МО «Пешский сельсовет» НАО	3
12	МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	2
13	МО «Шоинский сельсовет» НАО	2
14	МО «Тиманский сельсовет» НАО	2
15	МО «Заполярный район»	3
16	МО «Поселок Амдерма»	3
17	МО «Коткинский сельсовет»	3
18	МО «Карский сельсовет»	2
19	МО «Колгуевский сельсовет»	3
20	МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	2
21	МО «Юшарский сельсовет»	2
ИТОГО		**100**

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Анализ данных количественной части исследования производился с помощью комплекса компьютерных программ для обработки социологических данных SPSS.

В исследовании применялись следующие методы статистического анализа полученных данных:

- дескриптивная статистика (линейные распределения);
- таблицы сопряженности.

II. «БЫТОВАЯ» КОРРУПЦИЯ В НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ: АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ, ПРИЧИН И МАСШАБОВ РАСПРОСТРАНЕНИЯ

2.1. Представление населения о масштабах коррупции

На **диаграмме 1** отражены ответы на вопрос: «В стране в целом, на Ваш взгляд, за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?»

По мнению 17,5% респондентов, коррупционных случаев в стране за последний год стало больше, 36% полагают, что уровень не изменился, 21% считают, что таких случаев стало меньше, 26% затруднились с ответом.

В целом в исследовании фиксируются значимые доли затруднившихся с ответом, что характерно для подобных исследований: респонденты чаще склонны или давать социально приемлемые ответы (особенно в отношении личного коррупционного опыта), или уходить от ответа.

В сравнении с мониторингом 2019 и 2020 годов примерно в 2 раза сократилась доля ответов об увеличении уровня коррупции, и соответственно, также в 2 раза выросла доля ответов о ее снижении.

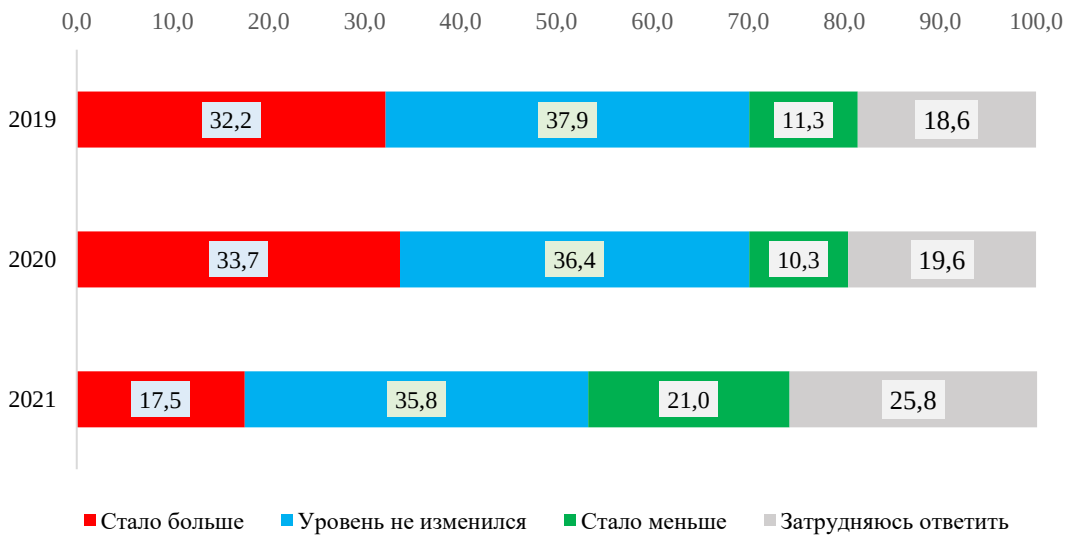

Диаграмма 1. Мнение населения Ненецкого автономного округа о динамике уровня коррупции в стране в целом за последний год (динамика 2019 – 2021 гг.), % к численности выборки

При этом жители Ненецкого автономного округа полагают, что коррупционная ситуация в области более благополучная, чем в стране в целом: 10,5% опрошенных считают, что случаев коррупции стало больше, 45% высказывают мнение о неизменности уровня коррупции, 16,5% думают, что таких случаев стало меньше, еще 28% затруднились с ответом.

В сравнении с предыдущими волнами мониторинга сократилась в 2,5 раза доля ответов о росте коррупционного уровня, но при этом и заметно (на 10%) подросла доля затруднившихся с оценками (**диаграмма 2**).

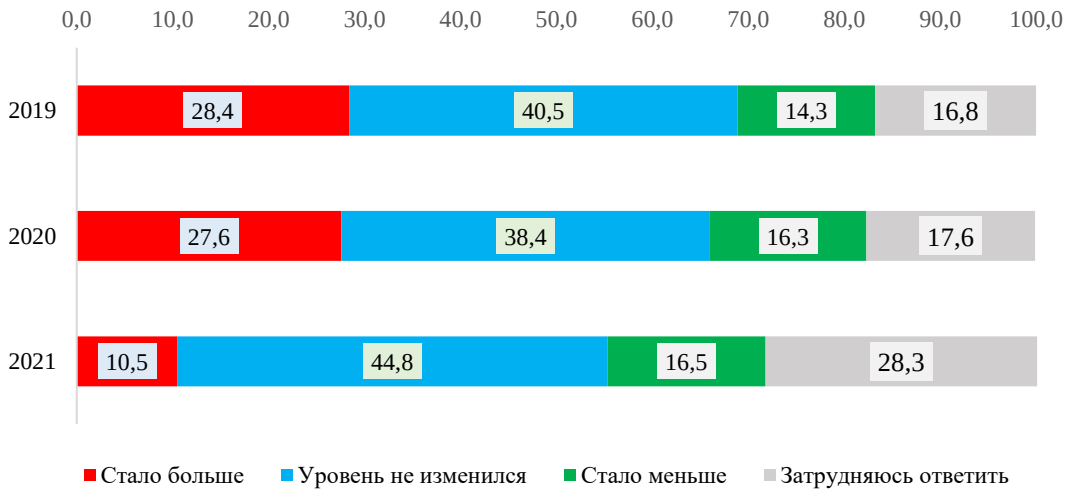

Диаграмма 2. Мнение населения Ненецкого автономного округа о динамике уровня коррупции в области за последний год (динамика 2019 – 2021 гг.), % к численности выборки

В отношении коррупционной ситуации на уровне города (поселка, села) респонденты наиболее пессимистичны. 21% высказываются о росте таких случаев, 18% – о сокращении их числа, 33 %, склонны считать, что ситуация стабильна, 28 % затрудняются с ответом.

В динамике на 5% выросла доля ответов о снижении уровня коррупции, также на 8% в сравнении с 2020 годом выросла доля затруднившихся с ответом, за счет чего сократилась и доля о стабильности ситуации (**диаграмма 3**).

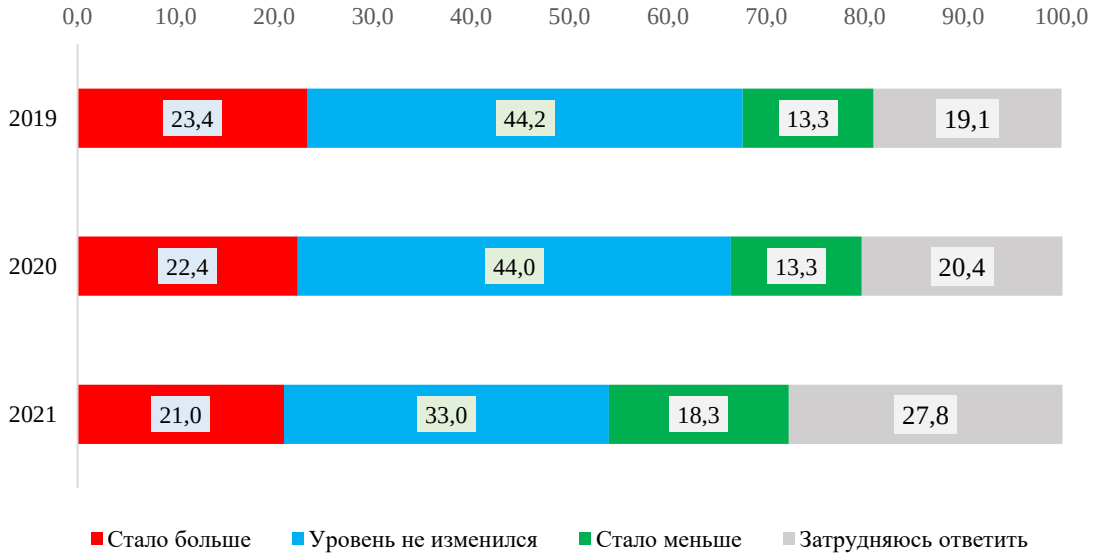

Диаграмма 3. Мнение населения Ненецкого автономного округа о динамике уровня коррупции в городе (поселке, селе) за последний год (динамика 2019 – 2021 гг.), % к численности выборки

В **таблице 17** показано распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили следующие органы власти, организации, насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы?»; рейтинг в таблице строится от более коррумпированного органа власти к менее коррумпированному.

Жители Ненецкого автономного округа отнесли к наиболее коррумпированным следующие органы власти и организации (более трети опрошенных охарактеризовали их как нечестные):

коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и др.) (29% опрошенных считают их честными, а 47% – нечестными);

служба безопасности дорожного движения (37 и 36%);

правоохранительные органы (полиция, прокуратура и др.) (51 и 36%);

политические партии (37 и 36%);

средства массовой информации (51 и 36%).

В наиболее честным организациям респонденты относят:

вузы (45% считают их честными, и только 9% полагают, что они коррумпированы);

средние школы, училища, техникумы (64 и 10%);

собесы, службы занятости, другие социальные учреждения (53 и 14%).

В сравнении с мониторингом 2020 года значимо (на 20% и более) выросла доля населения, подозревающего в коррумпированности медицинские организации (+21,5% к уровню 2020 г., что, вероятно, связано с возросшей нагрузкой на здравоохранительную систему в период пандемии), а также правоохранительные органы (+21,5%).

Таблица 17. Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили следующие органы власти, организации, насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы?», % к численности выборки (динамика 2019 – 2021 гг.)

Органы власти	В целом честные			В целом нечестные			Затруднились ответить		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1) власти НАО	59,6	57,9	56,0	22,8	24,1	21,3	17,5	18,0	22,8
2) власти вашего города, района, поселка, села	57,5	55,2	55,1	24,4	25,7	25,0	18,1	19,1	20,0
3) политические партии	38,7	36,4	44,5	42,0	43,4	33,8	19,3	20,1	21,8
4) армия	53,0	51,0	51,8	18,6	20,1	23,5	28,4	28,9	24,8
5) окружные, областные, районные и городские суды	65,6	63,2	51,8	10,0	11,8	25,5	24,3	25,1	22,8
6) правоохранительные органы (полиция, прокуратура и др.)	63,7	61,6	50,8	12,0	14,1	35,6	24,3	24,3	13,8
7) средства массовой информации	54,1	52,4	54,1	25,8	27,6	33,6	20,1	20,1	12,5

Органы власти	В целом честные			В целом нечестные			Затруднились ответить		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
8) общественные организации по охране окружающей среды	52,3	50,8	54,5	13,3	14,5	28,6	34,3	34,6	17,0
9) правозащитные организации	63,8	62,0	51,1	6,5	8,3	26,8	29,6	29,6	22,3
10) коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и др.)	46,1	43,6	28,8	31,8	33,8	46,5	22,1	22,6	24,8
11) служба безопасности дорожного движения (ГИБДД, прежде – ГАИ)	47,6	44,8	36,8	27,9	29,4	36,3	24,4	25,7	27,0
12) средние школы, училища, техникумы	78,0	74,7	64,3	2,3	4,3	10,3	19,8	21,1	25,5
13) высшие учебные заведения	64,4	61,2	45,3	3,3	5,5	9,0	32,3	33,3	45,8
14) поликлиники и больницы	80,1	77,3	59,8	4,1	5,8	27,3	15,9	16,9	13,0
15) собесы, службы занятости, другие социальные учреждения	61,6	58,3	52,8	10,1	12,6	14,3	28,4	29,1	33,0

После общей оценки уровня коррумпированности организаций области респондентам предлагалось ответить на вопрос: «Как часто в Вашем городе (поселке, селе) таким людям, как Вы, приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях, обстоятельствах?» (**таблица 18**).

По мнению респондентов, наибольшая вероятность попадания в коррупционную ситуацию возникает в следующих ситуациях:

получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция и др.) (16% жителей округа полагают, что такая ситуация возникает часто);

получение услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.) (10%);

решение юридических вопросов с жилплощадью (10%);

обращение за помощью и защитой в полицию (7%).

Наименьшая вероятность столкнуться с коррупцией возникает в случае решения вопросов с учебными заведениями: с дошкольными учреждениями (35% полагают, что такие ситуации не возникают никогда), школами (32%).

В сравнении с прошлым годом респонденты стали категоричнее в оценках: в основном ответы сместились из области «никогда» в область «редко и иногда» или «затрудняюсь ответить». При этом доля ответов «такие ситуации возникают часто», однозначно сигнализирующих о высоком коррупционном риске, по большинству организаций или не изменились, или изменились в пределах статистической погрешности, что означает, что реальная коррупционная ситуация не изменилась. Однако обращают на себя внимание две организации, у которых доли ответов о высокой частоте возникновения коррупционных ситуаций выросли, – это медицинские организации (+14% ответов «часто» к уровню 2020 года) и полиция (+7%).

Таблица 18. Частота попадания населения в коррупционную ситуацию в различных ситуациях, связанных с взаимодействием с государственными организациями, % к численности выборки (динамика 2019 – 2021 гг.)

	Никогда			Редко и иногда			Довольно и очень часто			Затрудняюсь ответить		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция и др.)	85,4	83,7	27,5	9,8	9,8	51,1	0,0	1,8	16,1	4,8	4,8	5,5
2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	86,7	85,7	34,8	4,5	5,6	39,1	0,0	0,5	2,6	8,8	8,3	23,8
3) школа (поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	82,9	81,9	32,0	7,6	8,9	39,8	0,3	0,8	3,1	9,3	8,6	25,3
4) вуз (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	80,7	80,2	23,8	4,0	4,3	25,8	0,8	1,1	1,5	14,6	14,6	49,0
5) пенсии (оформление, пересчет и др.)	85,2	83,9	27,3	5,3	6,3	36,8	0,6	0,8	1,3	9,0	9,0	34,8

	Никогда			Редко и иногда			Довольно и очень часто			Затрудняюсь ответить		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	84,8	83,8	27,3	8,8	9,6	48,0	0,3	0,5	4,3	6,1	6,1	20,5
7) решение проблем в связи с призывом на военную службу	68,3	67,6	25,5	22,6	22,1	47,1	0,5	0,8	4,5	8,5	9,5	23,0
8) работа (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе)	82,7	81,9	25,5	11,8	12,0	49,0	0,6	0,8	3,3	5,0	5,3	22,3
9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него)	80,5	79,7	25,3	7,1	7,9	51,5	0,0	0,3	1,8	12,4	12,2	21,5
10) жилплощадь (получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и др.)	83,3	82,3	20,0	7,3	7,4	50,1	0,6	0,8	10,1	8,8	9,6	20,0
11) получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	80,3	79,3	21,5	8,9	9,3	49,8	0,3	0,3	10,1	10,6	11,1	18,8
12) обращение в суд	87,4	86,2	20,5	4,8	6,1	50,1	0,0	0,3	3,6	7,8	7,5	26,0
13) обращение за помощью и защитой в полицию	87,6	86,6	20,5	4,9	5,4	52,8	0,3	0,3	7,3	7,3	7,8	19,5
14) получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт и др.	89,9	89,1	24,0	4,8	5,0	54,0	0,0	0,0	4,0	5,3	5,8	18,0
15) урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	75,9	74,6	20,3	13,4	14,1	50,0	1,8	1,8	5,8	9,0	9,5	24,0
16) зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	86,9	86,1	21,8	4,1	4,3	52,3	0,3	0,3	3,0	8,8	9,3	23,0

2.2. Взаимодействие населения с государственными и муниципальными учреждениями: анализ поведенческих практик

Опрос строился по принципу от общего к частному. Прежде чем перейти непосредственно к личному коррупционному опыту респондента, выяснялись обстоятельства обращения в государственные и муниципальные учреждения и потенциальная вероятность возникновения коррупционной ситуации при этих обращениях.

В **таблице 19** сведены ответы на вопросы «Вспомните, пожалуйста, последний по времени случай Вашего обращения в государственное или муниципальное учреждение. В какой ситуации, при решении какой проблемы Вы имели дело с такими учреждениями в последний раз?» (здесь приводятся доли в % к численности всех опрошенных) и «При решении какой проблемы, в какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки, подарка Вам свою проблему не решить?» (даны доли в % к численности обращавшихся в учреждения) в динамике 2019 – 2021 гг.

Наиболее популярными ситуациями обращения населения в государственные и муниципальные учреждения за получением различного рода услуг стали получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике или больнице, обращение за помощью и защитой в полицию, оформление или перерасчет пенсии, при этом наиболее потенциально коррупционными респонденты назвали ситуацию обращения в учреждения здравоохранения.

Таблица 19. Практика обращения населения в государственные и муниципальные учреждения за получением различного рода услуг и возникновение коррупционной ситуации, % к численности выборки в случае обращения в учреждение и % к численности обращавшихся в учреждение в случае возникновения коррупционной ситуации (динамика 2019 – 2021 гг.)

	Обращались			Возникала коррупционная ситуация		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	32,1	31,8	15,3	0,0	0,0	50,0
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	3,8	3,8	0,3	0,0	11,1	5,6
Школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	5,6	5,6	2,0	20,0	22,2	5,6
Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	0,5	1,3	0,3	0,0	0,0	2,8
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	6,6	6,1	3,0	0,0	11,1	2,8
Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	7,6	7,3	1,8	0,0	0,0	0,0
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	1,3	1,8	0,5	0,0	0,0	0,0
Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)	4,5	3,5	1,0	0,0	0,0	0,0
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	1,5	1,8	0,5	40,0	33,3	2,8
Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	3,8	4,0	2,0	0,0	0,0	5,6
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	2,8	2,8	2,0	0,0	0,0	2,8
Обращение в суд	3,8	3,8	0,3	0,0	0,0	0,0
Обращение за помощью и защитой в полицию	4,3	4,5	4,3	0,0	0,0	13,9
Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.	6,1	5,8	1,8	0,0	0,0	0,0
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.)	4,0	4,5	1,0	20,0	11,1	2,8
Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	4,0	4,0	0,8	0,0	11,1	0,0
Другое	0,5	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0

	Обращались			Возникала коррупционная ситуация		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Затрудняюсь ответить; никогда не обращался(-лась) в государственные и муниципальные учреждения	6,6	5,8	63,5	20,0	0,0	5,6

Треть случаев обращения относится к периоду последнего месяца, еще треть – от 1 до 6 месяцев, оставшаяся треть – к периоду более полугода (**диаграмма 4**).

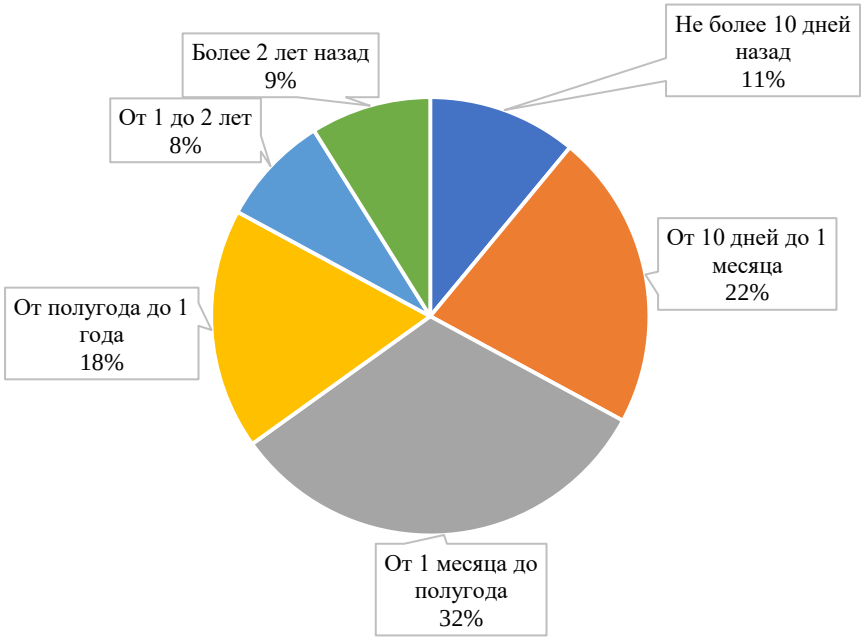

Диаграмма 4. Срок давности обращения населения в государственные и муниципальные учреждения за получением различного рода услуг, % к численности обращавшихся в учреждения

Результат обращения за услугой удовлетворил полностью или частично 70% заявителей, совсем не удовлетворил 20%, 10% затруднились с оценками (**диаграмма 5**).

Рассмотрим результаты обращения в разрезе самых популярных причин обращения: полученной медицинской помощью удовлетворены 80%, обращением в полицию – 53%, оформлением пенсии – 58%.

Диаграмма 5. Результат обращения в государственные и муниципальные учреждения в группах по типу обращения, % к численности группы

20% респондентов заявили, что в этих ситуациях у них возникала необходимость решить ситуацию при помощи взятки, неформального вознаграждения, подарка и т.п. (что, впрочем, не означало, что решение ситуации в итоге окончилось дачей взятки), 70%, напротив, заявили, что такой ситуации не возникало, еще 10% затруднились с ответом (**диаграмма 6**).

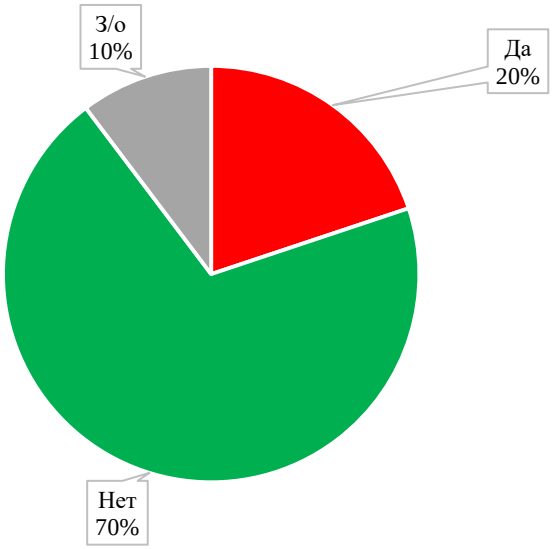

Диаграмма 6. Возникновение необходимости решить ситуацию при помощи взятки при обращении в государственные или муниципальные учреждения, % к численности обращавшихся

Далее респондентов просили вспомнить, возникала ли у них необходимость при обращении в те или иные государственные (муниципальные) учреждения за получением услуг решить возникшие трудности, либо ускорить решение проблемы при помощи неформального вознаграждения (взятки)[8]. 10% жителей Ненецкого автономного округа сообщили о попадании в подобные ситуации, 56% уверенно ответили, что в таких ситуациях им не приходилось оказываться, 34% затруднились с ответом.

В сравнении с прошлым годом доля сообщений о попадании в потенциально коррупционные ситуации выросла на 7% (**диаграмма 7**).

Однако важно подчеркнуть, что речь идет только о потенциально коррупционной ситуации, не обязательно завершившейся дачей взятки.

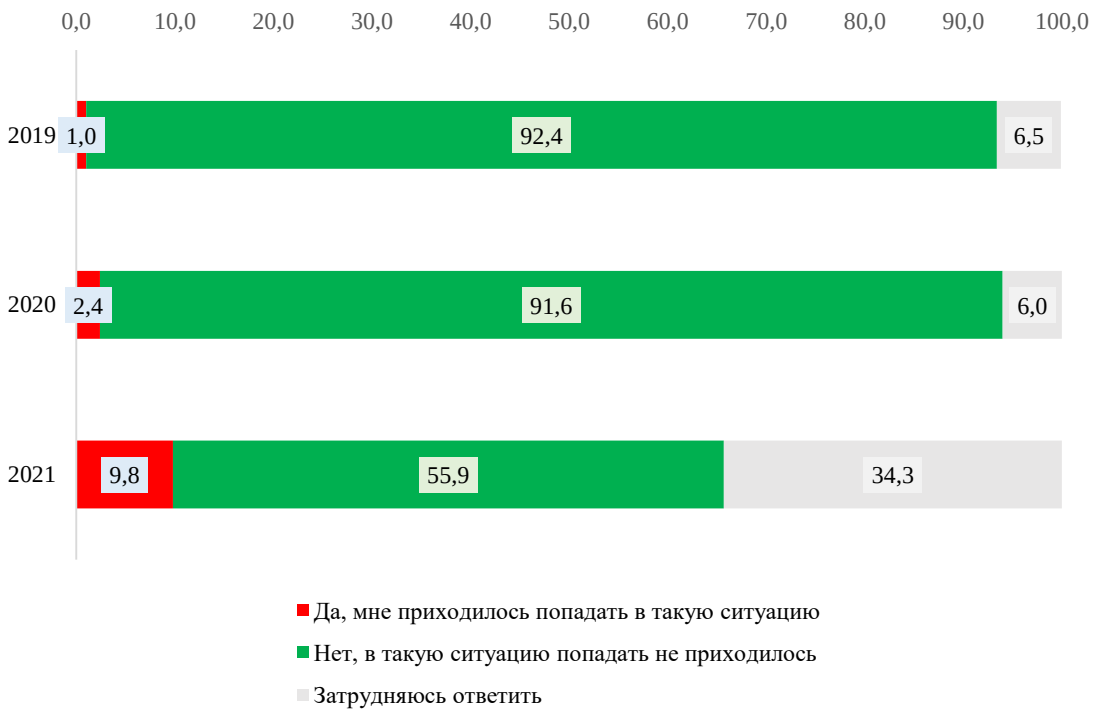

Диаграмма 7. Коррупционная практика жителей Ненецкого автономного округа при обращении в государственные либо муниципальные учреждения, % к численности выборки (динамика 2019 – 2021 гг.)

[8] В отличие от предыдущего вопроса, задававшегося только тем, кто обращался в муниципальные или государственные учреждения, этот вопрос задавался всем респондентам.

Срок давности возникновения коррупционной ситуации в 72% случаев относится к периоду до полугода, поэтому и хорошо помнятся респондентами (**диаграмма 8**).

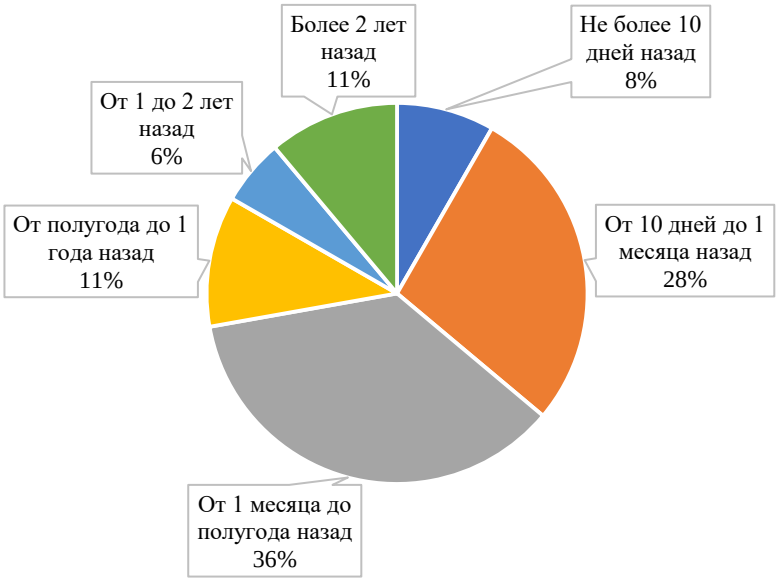

Диаграмма 8. Срок давности возникновения коррупционной ситуации, % к численности тех, кто заявлял о таких ситуациях

О конкретных коррупционных фактах сообщили 36% респондентов, попадавших в ситуации предполагаемой взятки. Эта доля сократилась на 21% в сравнении с 2020 годом (**диаграмма 9**).

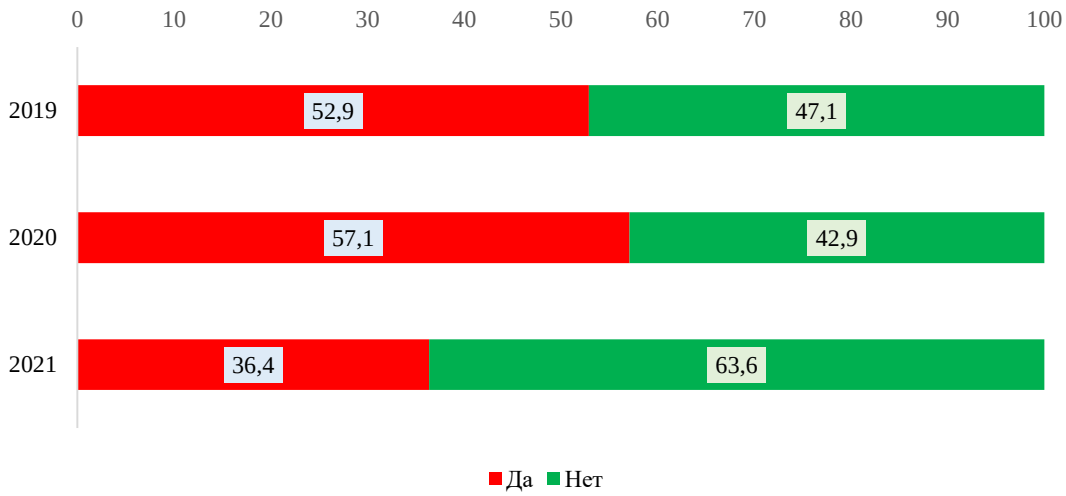

Диаграмма 9. Информированность населения Ненецкого автономного округа о возникновении коррупционной ситуации, % к численности тех, кому случалось попадать в ситуации предполагаемой взятки (динамика 2019 – 2021 гг.)

При этом среди тех, кто попадал в потенциально коррупционную ситуацию, только 8% полагают, что ситуацию невозможно было решить без взятки (в сравнении с 2020 годом эта доля сократилась в 2 раза), 59%, напротив, считают, что ситуация могла решиться без взятки, 33% затруднились с ответом (**диаграмма 10**).

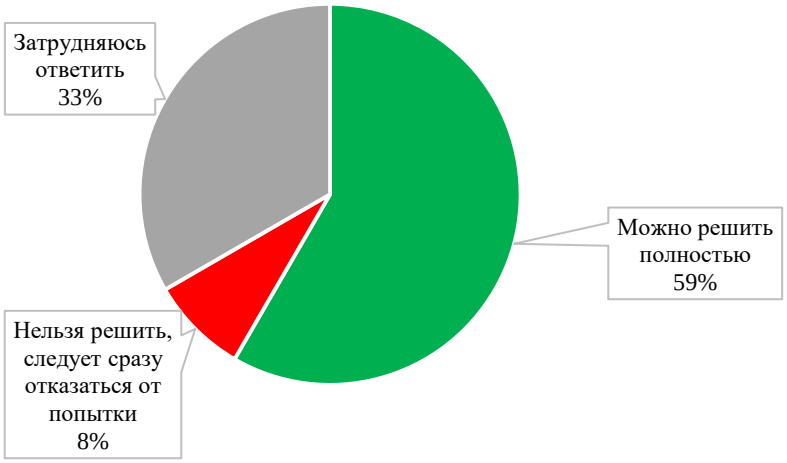

Диаграмма 10. Оценка населением возможности решить проблему без дачи взятки, % к численности тех, кому случалось попадать в ситуации предполагаемой взятки

Рассмотрим причины, по которым люди, оказавшиеся в потенциально коррупционной ситуации, отказываются это делать (**диаграмма 11**).

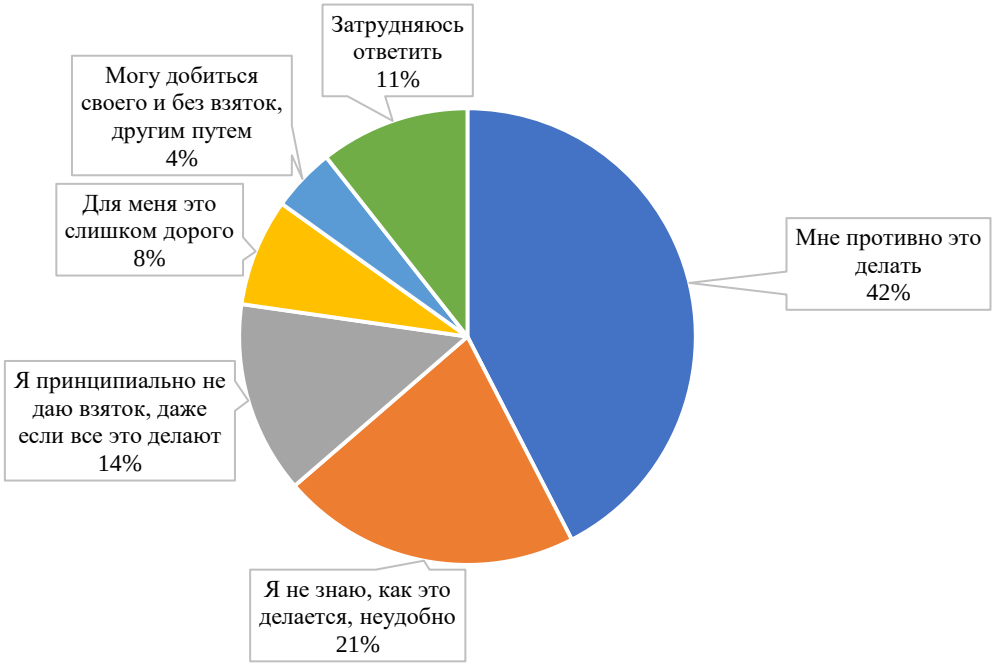

Диаграмма 11. Причины, по которым респонденты отказались бы от дачи взятки, % к численности тех, кому случалось попадать в ситуации предполагаемой взятки

Больше половины имеют принципиальные убеждения против взяточничества (42% противно это делать, 14% заявили о принципиальной позиции не давать взятки). То есть потенциально решение 44% граждан может зависеть от внешних обстоятельств: 21% сообщили, что не знают, как это делается, для 8% это слишком дорого, 4% могут решить вопрос другим путем, 11% затруднились ответить.

Также, респондентам, из числа тех, кто попадал в коррупционную ситуацию, предлагалось ответить на вопрос о том, при каких условиях они бы согласились дать взятку должностному лицу (**диаграмма 12**). 53% заявили, что дали бы взятку в случае, если бы было известно заранее, что без нее не обойтись, 17% – только в случае принуждения, то есть не будут выступать инициаторами, еще 3% – для «надежности» и получения 100%-го результата, 27% затруднились с ответом.

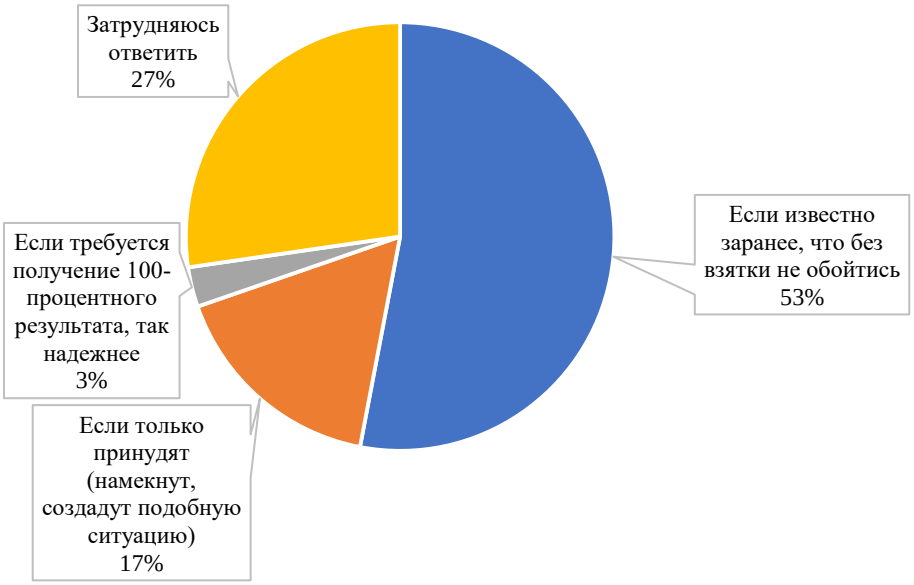

Диаграмма 12. Причины, по которым респонденты согласились бы дать взятку, % к численности тех, кому случалось попадать в ситуации предполагаемой взятки

Больше половины (57%) респондентов заявили, что размер взятки им ясен, 16% такой ясности нет, 27% затруднились с ответом (**диаграмма 13**).

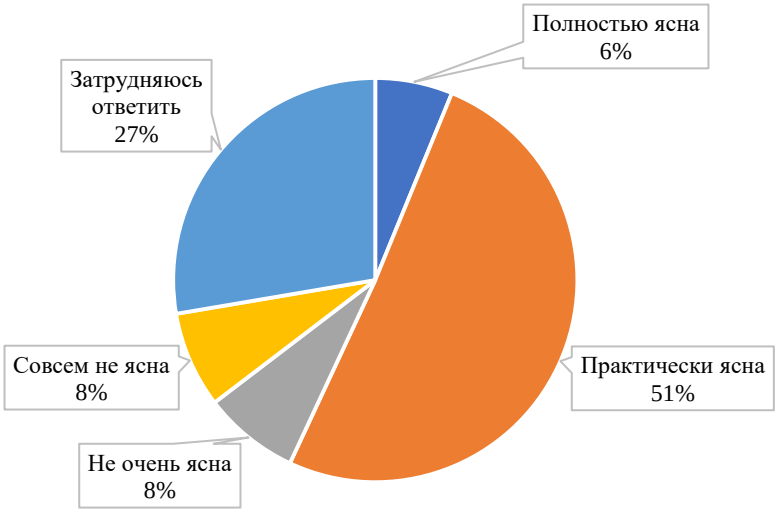

Диаграмма 13. Известность размера взятки для решения проблемы, % к численности тех, кому случалось попадать в ситуации предполагаемой взятки

Предполагаемый размер взятки, по оценкам почти половины (47%) опрошенных, лежит в диапазоне от 3 000 до 5 000 руб. (этот размер взятки характерен для большинства ситуаций: при обращении в медицинское учреждение, решение проблем с детским садом, начислением пенсии, получении услуг у служб быта и др.). Еще 30% респондентов указали на размер взятки от 5 000 до 15 000 рублей (характерен для решения проблем с полицией, получении места в школе). Более крупные размеры взяток занимают долю 6%. Еще 17% затруднились с ответом (**диаграмма 14**).

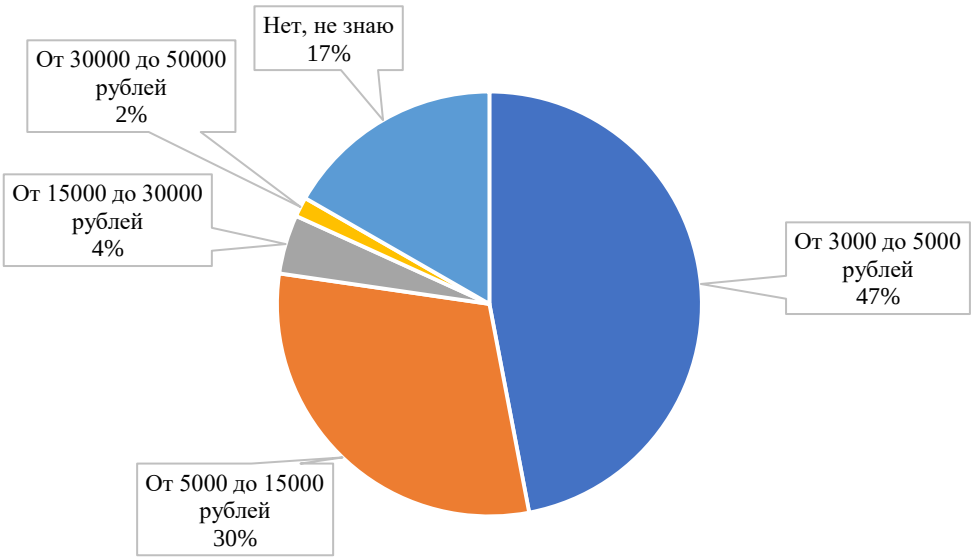

Диаграмма 14. Предполагаемый размер взятки, % к численности тех, кому случалось попадать в ситуации предполагаемой взятки

Вопрос «Каков основной результат от дачи взятки, на Ваш взгляд?» позволял выявить мотивационный механизм населения, вовлеченного в коррупционные действия (**диаграмма 15**).

В большинстве случаев (46%) граждане ожидают прежде всего ускорения решения проблемы: эту причину респонденты называют характерной в ситуациях оформления прав на жилплощадь, получения помощи от полиции, услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации. Это значит, одним из направлений по борьбе с коррупцией может служить повышение скорости работы муниципальных и государственных учреждений, предоставляющих услуги населению, за счет чего основная мотивация будет нивелирована.

На втором месте по популярности – ожидание качественного решения вопроса (18%): эту причину чаще всего называют те, кто попадал в коррупционные ситуации при взаимодействии со школами и дошкольными учреждениями, а также при оформлении права или покупке земельного участка.

6% полагают, что дача взятки минимизирует трудности при решении проблемы, 5% считают, что взятка приведет результату, и так закрепленному

функционалом структуры или должностного лица. 3% ответили, что взятка ничего не гарантирует. 22% затруднились с ответом.

То есть оценочно не более четверти населения, вовлеченного в коррупционные действия, ожидают от структуры и/или должностного лица такого результата, которого невозможного было бы добиться без взятки (решения в пользу заявителя).

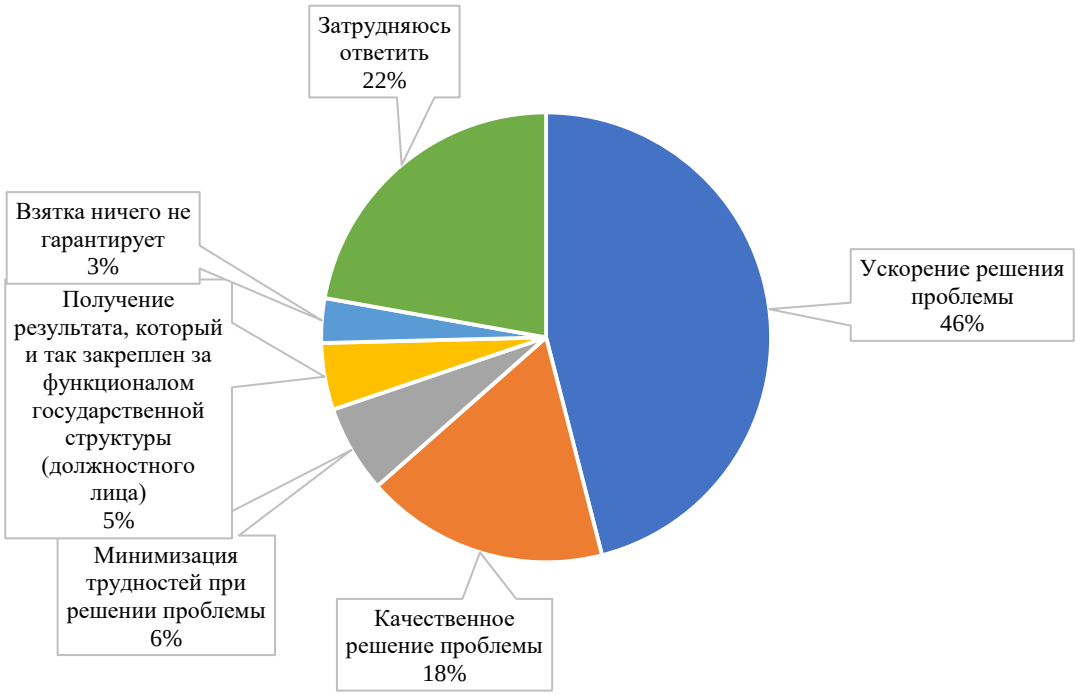

Диаграмма 15. Предполагаемый результат от дачи взятки, % к численности тех, кому случалось попадать в ситуации предполагаемой взятки

Почти половина (46%) опрошенных полагают, что главная причина возникновения коррупционных ситуаций – в том, что о необходимости дать взятке дают понять со стороны учреждения (должностного лица), еще значимая доля (38%) считают, что это сложившаяся ситуация, о которой заранее известно, исходя из опыта окружения, и только 16% предполагают, что главная инициатива исходит от населения и выбирают вариант «в учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее».

В сравнении с исследованием прошлого года сократилась на 9% ответов о том, что должностные лица заставляют давать взятки, за счет чего выросла доля мнений о сложившейся практике (**диаграмма 16**).

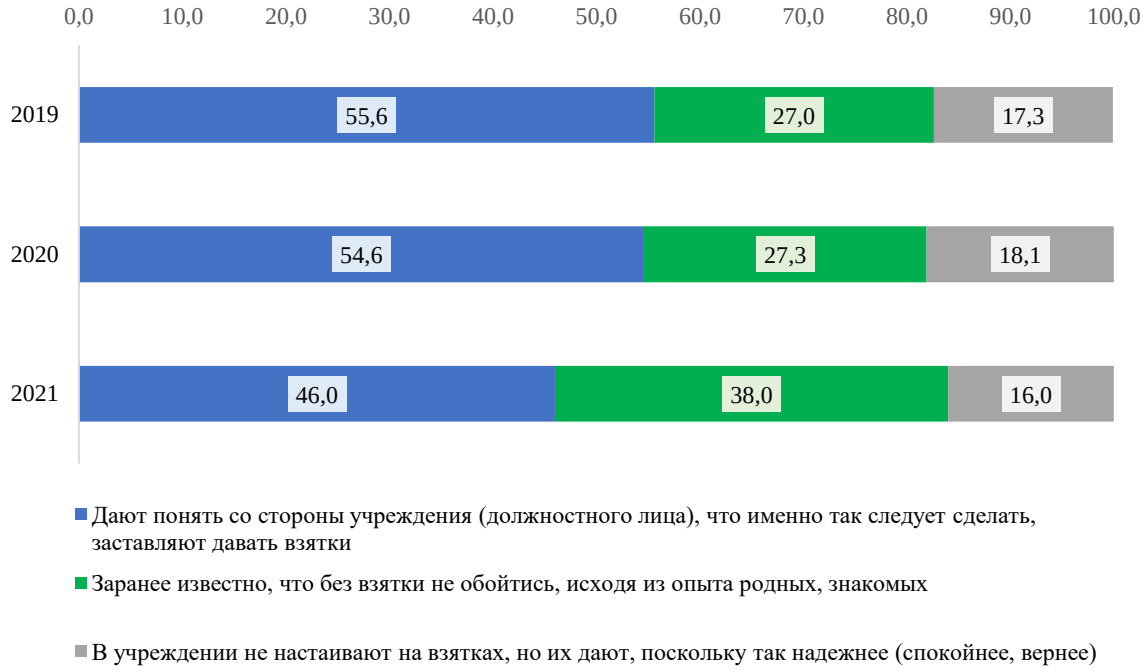

Диаграмма 26. Мнение населения Ненецкого автономного округа о причинах возникновения коррупционных ситуаций (динамика 2019 – 2021 гг.), % к численности выборки

2.3. «Бытовая» коррупция в Ненецком автономном округе: объем и структура

В **таблице 20** сведены ответы жителей Ненецкого автономного округа о частоте попадания в коррупционные ситуации за последний год.

В подавляющем большинстве случаев респонденты или не обращались в учреждения за последний год, или не попадали в потенциально коррупционную ситуацию.

Жители округа сообщают, что чаще попадают в ситуации, когда требуется взятка, при обращении за бесплатной медицинской помощью (5,5% не дали взятку, 2% дали ее один раз). Доля остальных ситуаций, которые опрошенные охарактеризовали как коррупционные, не превышает пределов статистической погрешности.

Таблица 20. Частота попадания населения в коррупционную ситуацию в различных ситуациях, связанных с взаимодействием с государственными организациями за последний год, % к численности выборки[9]

Наименование ситуации (обстоятельства)	Характеристика ситуации							
	Не приходилось обращаться	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы была бы нужна взятка	Попадал в ситуацию, когда для решения вопроса нужна была взятка, но взяток не давал	Пришлось дать взятку 1 раз	Пришлось дать взятку 2 раза	Пришлось дать взятку 3 раза	Пришлось дать взятку более 3 раз	Затрудняюсь ответить
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, и др.)	62,8	25,8	5,5	1,8	0,0	0,0	0,0	4,3
Дошкольные учреждения	69,5	11,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	19,0

[9] Не представляется возможным провести корректное сравнение с данными предыдущих волн мониторинга, поскольку, судя по долям, в 2019 и 2020 году респонденты рассуждали об опыте обращения в государственные и муниципальные учреждения за всю жизнь, а не лишь за последний год.

Наименование ситуации (обстоятельства)	Характеристика ситуации							
	Не приходилось обращаться	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы была бы нужна взятка	Попадал в ситуацию, когда для решения вопроса нужна была взятка, но взяток не давал	Пришлось дать взятку 1 раз	Пришлось дать взятку 2 раза	Пришлось дать взятку 3 раза	Пришлось дать взятку более 3 раз	Затрудняюсь ответить
(поступление, обслуживание и др.)								
Школа (поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание, обучение, «взносы», «благодарности» и др.)	66,0	12,8	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,3
Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	49,5	8,3	0,5	0,5	0,0	0,0	0,0	41,3
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	56,8	12,3	1,8	0,5	0,0	0,0	0,0	28,8
Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	71,8	15,3	0,5	0,5	0,5	0,0	0,0	11,5
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	78,5	8,8	1,0	0,5	0,0	0,5	0,0	10,8
Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)	77,5	10,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,5
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	73,3	12,3	0,3	0,8	0,3	0,0	0,0	13,3
Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	74,5	10,0	2,0	0,5	0,0	0,0	0,0	13,0
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	70,0	14,5	2,3	0,8	0,0	0,0	0,0	12,5

Наименование ситуации (обстоятельства)	Характеристика ситуации							
	Не приходилось обращаться	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы была бы нужна взятка	Попадал в ситуацию, когда для решения вопроса нужна была взятка, но взяток не давал	Пришлось дать взятку 1 раз	Пришлось дать взятку 2 раза	Пришлось дать взятку 3 раза	Пришлось дать взятку более 3 раз	Затрудняюсь ответить
Обращение в суд	68,5	6,3	0,5	1,0	0,0	0,0	0,0	23,8
Обращение за помощью и защитой в полицию	70,3	13,8	1,8	0,5	0,3	0,0	0,0	13,5
Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.	79,8	10,0	0,8	0,0	0,0	0,5	0,0	9,0
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	79,0	9,3	0,3	0,5	0,5	0,0	0,3	10,3
Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	80,3	9,3	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	10,3

Доли населения, дававшего взятку в различных ситуациях, сведены в **диаграмме 17**. Так же, как и по результатам прошлым волн мониторинга, такие случаи лежат в пределах статистической погрешности, хотя, безусловно, нужно учитывать, что часть опрошенных могли предпочесть дать социально приемлемый ответ и скрыть факт личного участия в коррупционных схемах.

Диаграмма 37. Доля населения, дававшего взятку за последний год в различных ситуациях, % к численности выборки

2.4. Деятельность органов власти Ненецкого автономного округа по профилактике и противодействию коррупции в оценках жителей региона

Одной из задач исследования ставилось определение эффективности предпринимаемых властями Ненецкого автономного округа антикоррупционных мер. Показателями эффективности выступают оценка населением округа деятельности властей, осведомленность о проводимых мероприятиях и изменение отношения жителей к проблемам коррупции (осуждение взяточничества или восприятие этого явления как должного).

Больше половины населения (64,5%) полагают, что власти НАО нацелены на борьбу с коррупцией, однако не всегда у них есть для этого достаточно возможностей. 18% респондентов имеют противоположное мнение и упрекают руководство региона в отсутствии желания бороться с коррупцией. Еще 17,5% затруднились с оценками (**диаграмма 18**).

В сравнении с предыдущими годами, с одной стороны, сократилась (на 12% к уровню 2020 г.) доля жителей, полагающих, что власти не хотят бороться с коррупцией, но с другой стороны, выросла доля полагающих, что у властей нет для этого возможностей.

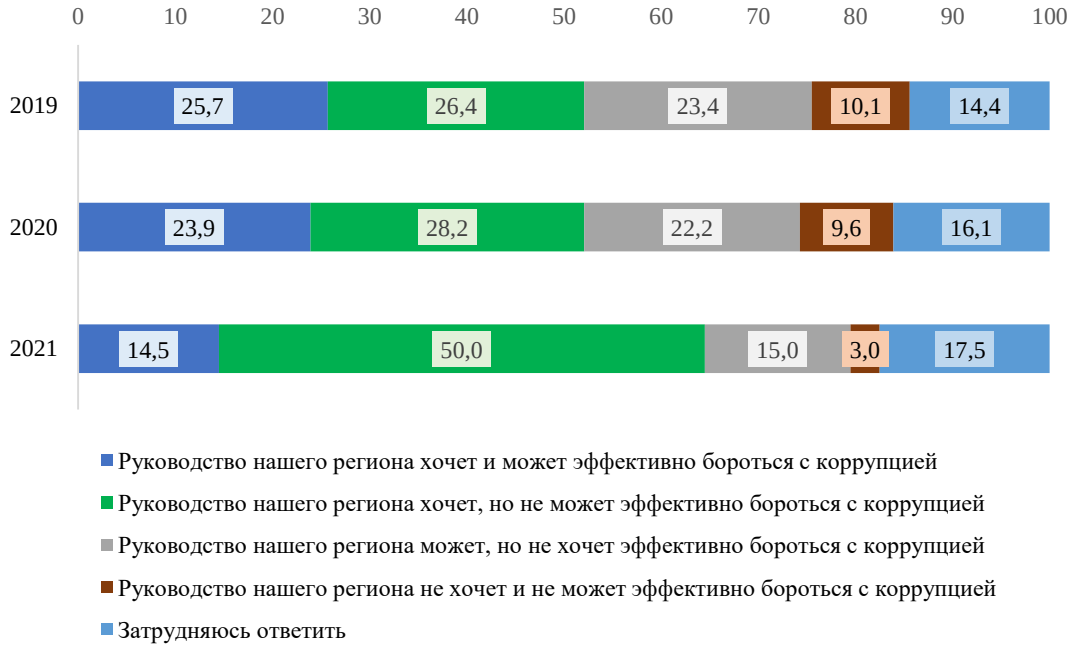

Диаграмма 48. Оценка населением нацеленности руководства Ненецкого автономного округа на борьбу с коррупцией (динамика 2019 – 2021 гг.), % к численности выборки

Осведомленность населения о каких-либо мероприятиях, направленных на борьбу с коррупцией, можно охарактеризовать как высокую: 59% населения известно о предпринимаемых мерах, 27% что-то об этом слышали, и только 11% не знают об этом ничего, еще 4% затруднились ответить (**диаграмма 19**).

В сравнении с прошлыми годами планомерно, хоть и незначительно, продолжает снижаться доля тех, кто ничего даже не слышал о проводимых мероприятиях, а среди осведомленных в 2 раза выросла доля вовлеченного населения, постоянно следящих за этой антикоррупционной деятельностью.

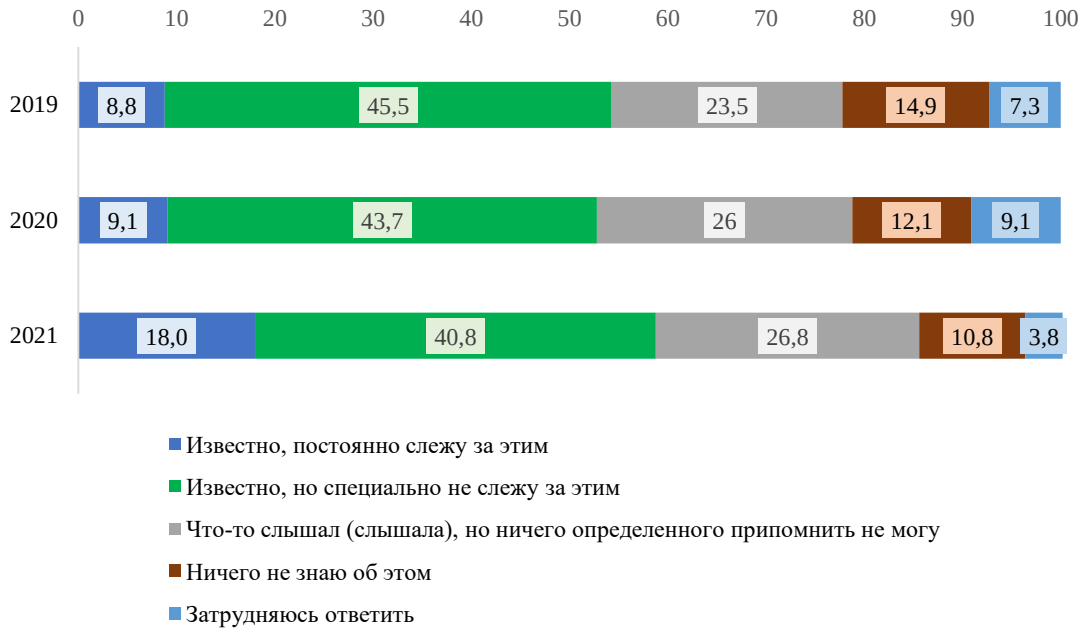

Диаграмма 59. Уровень осведомленности населения о каких-либо мероприятиях, направленных на борьбу с коррупцией (динамика 2019 – 2021 гг.), % к численности выборки

Почти половина населения (49%) полагают, что власти НАО делают многое в сфере противодействия коррупции, еще почти треть (32%) имеют противоположную точку зрения, еще 20% затруднились с ответом (**диаграмма 20**).

В сравнении с мониторингом 2019 и 2020 годов отмечается рост положительных оценок деятельности властей (+21% совокупная доля ответов «делают всё возможное» и «делают много» к уровню 2020 г.).

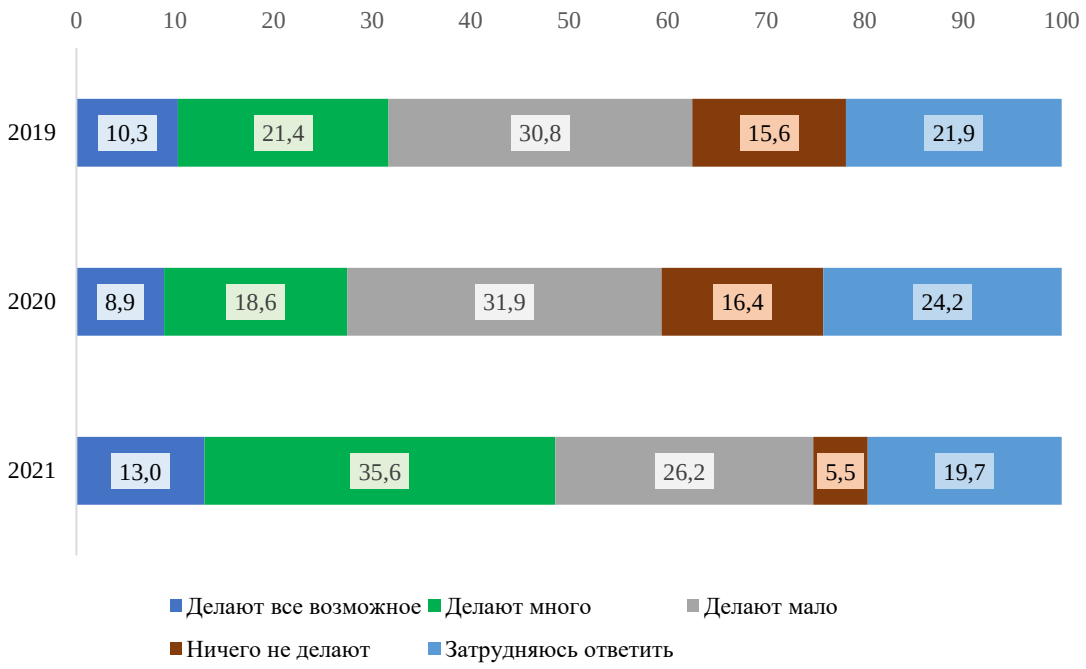

Диаграмма 20. Оценка населением деятельности властей по противодействию коррупции (динамика 2019 – 2021 гг.), % к численности ответивших

Большинство населения осуждает явление коррупции: 44% осуждают и взяткодателей, и взяткополучателей, 22,5% – только тех, кто дает взятки, 15% – только тех, кто их берет, и только 1% не осуждает коррупцию, еще 17% затруднились с ответом (**диаграмма 21**).

В сравнении с прошлыми годами видно явное сокращение доли тех, кто не осуждает взяточничество (–16% к 2020 г.), во многом за счет ответов «затрудняюсь с оценками» (то есть граждане начали сомневаться, но еще не определись со мнением), а также рост самосознания личной ответственности, проявляющегося в осуждении взяткодателей (+13,5% к 2020 г.).

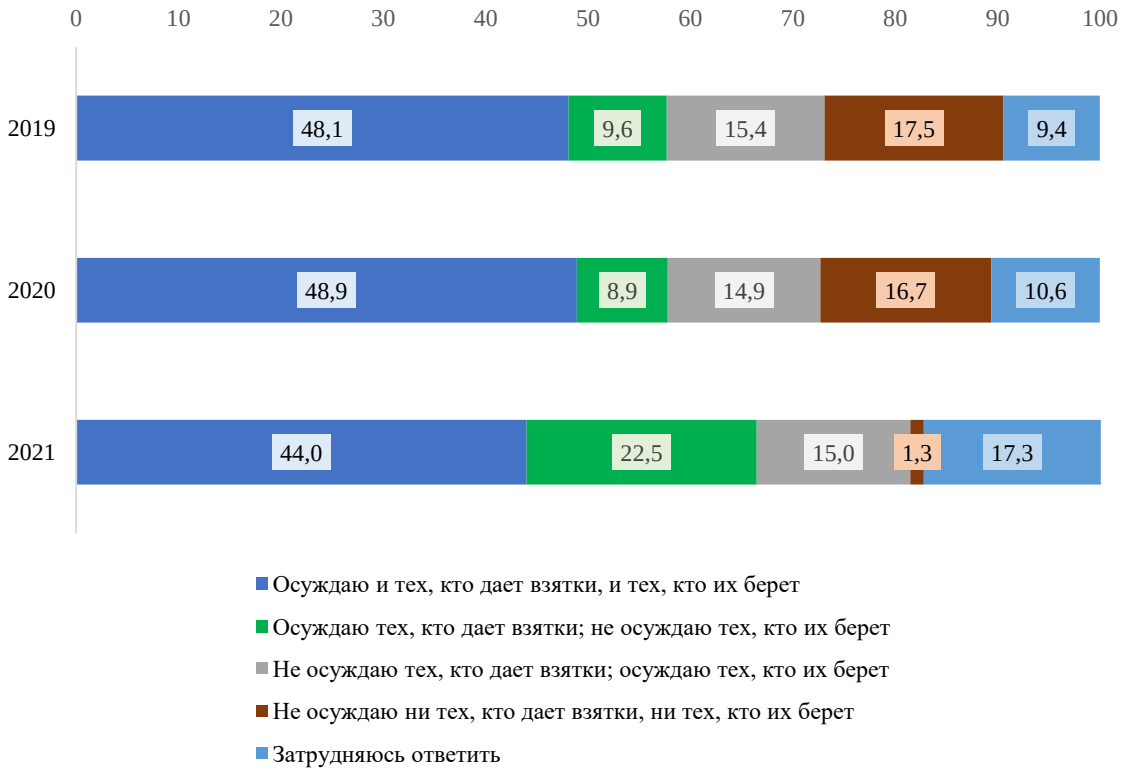

Диаграмма 21. Отношение населения к взяткодателям и взяткополучателям (динамика 2019 – 2021 гг.), % к численности выборки

2.5. Основные показатели рынка «бытовой» коррупции в Ненецком автономном округе

В соответствии с Методикой проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства РФ от 25.05.2019 № 662, рассчитаны основные показатели «бытовой» коррупции в Ненецком автономном округе.

Первый расчитанный показатель – это **риск «бытовой» коррупции**. Риск коррупции – это вероятность возникновения коррупционной ситуации при взаимодействии гражданина Российской Федерации, получающего социальные товары и (или) государственные (муниципальные) услуги, с представителями органов власти.

Данный показатель рассчитывался по формуле:

[Ф1] Риск коррупции =

$$\frac{\text{количество опрошенных респондентов, утвердительно ответивших на вопрос о возникновении необходимости дачи взятки}}{\text{количество опрошенных респондентов, получавших государственные (муниципальные) услуги}} = \frac{29}{400} = 0{,}0725$$

Следующий показатель – это **вероятность реализации коррупционного сценария в сфере «бытовой» коррупции**. Данный показатель показывает долю респондентов, давших взятку в последней по времени коррупционной ситуации. Он отражает уровень согласия граждан с участием в коррупционной ситуации при взаимодействии с представителями органов власти.

Расчет данного показателя производился по формуле:

[Ф2] Вероятность реализации коррупционного сценария =

$$\frac{\text{количество опрошенных респондентов, сообщивших о своей осведомленности о фактах коррупции}}{\text{количество опрошенных респондентов, утвердительно ответивших на вопрос о возникновении необходимости дачи взятки}} = \frac{24}{29} = 0{,}8276$$

Далее был произведен расчет **среднего размера взятки в сфере «бытовой» коррупции.** Усредненное значение (арифметическое среднее значение) коррупционного вознаграждения, выплачиваемого гражданами представителям органов власти в коррупционной ситуации, в том числе возникающей при получении государственных (муниципальных) услуг в номинальном выражении (в рублях).

Расчет данного показателя производился путем расчета среднеарифметической-взвешенной. В итоге средний размер взятки в Ненецком автономном округе составил **8127,27** рубля.

На основании среднего размера взятки нами был вычислена **доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения Ненецкого автономного округа**, т.е. соотношение показателей среднего размера взятки и официально установленного значения среднедушевого денежного дохода в Ненецком автономном округе. Вычисление данного показателя производилось по следующей формуле[10]:

[Ф3] Доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения НАО =

$$= \frac{\text{средний размер взятки}}{\text{среднегодовой месячный подушевой доход населения НАО}} = \frac{8127{,}27}{36947{,}9} = 0{,}2200$$

[10] Здесь и далее статистическая информация приведена по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области и Ненецкому автономному округу на первое полугодие 2021 г. [Источник: https://arhangelskstat.gks.ru]

Далее произведен расчет коррупционного опыта в сфере «бытовой» коррупции. **Коррупционный опыт** – доля жителей Ненецкого автономного округа, имеющих определенный опыт в коррупционных ситуациях в течение последнего года. Расчет производился по формуле:

[Ф4] Коррупционный опыт = $\frac{\text{количество опрошенных респондентов, сообщивших о даче взятки}}{\text{общее количество опрошенных респондентов}} = \frac{16}{400} =$ 0,0400

Расчет данного показателя по отдельным видам государственных и муниципальных услуг приведен в **таблице 20**.

Таблица 20. Коррупционный опыт по отдельным государственным и муниципальным услугам

Услуга	Значение показателя
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	0,0175
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	0,0000
Школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	0,0000
Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	0,0050
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	0,0050
Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	0,0100
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	0,0100
Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)	0,0000
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	0,0100
Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	0,0050
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	0,0075
Обращение в суд	0,0100
Обращение за помощью и защитой в полицию	0,0075
Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.	0,0050
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.)	0,0125
Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	0,0025

Далее нами было рассчитано **среднее количество коррупционных сделок, приходящееся на одного жителя Ненецкого автономного округа**. Расчет данного показателя производился по следующее формуле:

[Ф5] Среднее число коррупционных сделок, приходящееся на одного жителя

$$= \frac{\text{общее количество коррупционных сделок}}{\text{общее количество опрошенных респондентов}} = \frac{57}{400} = 0{,}1425$$

Также мы рассчитали **среднее количество коррупционных сделок, которое приходится на одного участника коррупционной ситуации**. Расчет произведен по следующей формуле:

[Ф6] Среднее количество коррупционных сделок, приходящиеся на одного участника коррупционной ситуации

$$= \frac{\text{общее количество коррупционных сделок}}{\text{общее количество опрошенных, без учета респондентов количество взяток которых равно 0 и затруднившихся ответить}} = \frac{57}{23}$$

$$= 2{,}4783$$

Показатель **количества коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции в Ненецком автономном округе** рассчитывался по следующей формуле:

[Ф7] Количество коррупционных сделок, совершаемых на региональном рынке коррупции

$$= \text{численность населения НАО} \times \text{среднее количество коррупционных сделок, приход. на одного жителя}$$

$$= 44389 \times 0{,}1425 = 6325{,}43$$

Здесь мы также рассчитали **годовой объем «бытовой» коррупции в Ненецком автономном округе**, т.е. оценка суммарного объема взяток, выплаченных гражданами за год в Ненецком автономном округе. Его расчет бы произведен нами по следующей формуле:

[Ф8] Объем регионального рынка коррупции

=

$$\text{средний размер взятки за текущий период} \times \text{количество коррупционных сделок в НАО за текущий период} = 8127{,}27 \times 6325{,}43 = 51\ 408\ 515{,}05 \text{ руб.}$$

Еще один показатель – **доля годового объема «бытовой» коррупции в Ненецком автономном округе** в валовом региональном продукте. Данный показатель рассчитан по формуле:

[Ф9] Доля годового рынка региональной коррупции в ВРП =

$$\frac{\text{объем регионального рынка коррупции}}{\text{ВРП НАО}} = \frac{51\ 408\ 515{,}05}{305\ 200\ 000\ 000} = 0{,}0002$$

Также рассчитан показатель **мнение граждан об интенсивности «бытовой» коррупции** – соотношение респондентов, отмечающих наличие высокого уровня «бытовой» коррупции, от общего количества респондентов. По итогам расчета, данный показатель равняется 5,2%.

Далее нами были рассчитаны два индикатора. **Индикатор уровня коррупции «бытовой» в Ненецком автономном округе** – это интегральный показатель, представляющий собой среднегеометрическое значение следующих частных показателей: риск коррупции, коррупционный опыт, доля рынка региональной коррупции в валовом региональном продукте (ВРП). Данный индикатор рассчитывался нами по формуле:

[Ф10] Индикатор уровня коррупции в НАО =

$$\sqrt[3]{\text{риск коррупции} \times \text{коррупционный опыт} \times \text{доля рынка региональной коррупции в ВРП}} = \sqrt[3]{0{,}0725 \times 0{,}040 \times 0{,}0002} = 0{,}0083$$

Другой индикатор – **институциональный индикатор «бытовой» коррупции в Ненецком автономном округе** – интегральный показатель, представляющий собой среднегеометрическое значение следующих частных показателей: риск коррупции, коррупционный опыт, мнение респондентов об интенсивности коррупции. Рассчитывался по следующей формуле:

[Ф11] Институциональный индикатор коррупции в НАО =

$$= \sqrt[3]{\text{риск коррупции} \times \text{коррупционный опыт} \times \text{мнение респондентов об уровне интенсивности коррупции (усредненный показатель)}}$$

$$= \sqrt[3]{0{,}0725 \times 0{,}040 \times 0{,}0052} = 0{,}0532$$

Показатели «бытовой» коррупции, предусмотренные Методикой проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 25.05.2019 № 662, сведены в единую **таблицу 21**.

Таблица 21. Сводная таблица показателей рынка «бытовой» коррупции в Ненецком автономном округе

Показатель (индикатор)	Значение показателя
Риск коррупции	0,0725
Вероятность реализации коррупционного сценария в сфере «бытовой» коррупции	0,8276
Средний размер взятки	8127,27 руб.
Доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения Ненецкого автономного округа	0,2200
Коррупционный опыт	0,0400
Среднее количество коррупционных сделок, приходящееся на одного жителя Ненецкого автономного округа	0,1425
Среднее количество коррупционных сделок, которое приходится на одного участника коррупционной ситуации	2,4783
Количество коррупционных сделок, совершаемых на региональном рынке коррупции	6325,4300
Годовой объем «бытовой» коррупции	51 408 515,05 руб.
Доля годового рынка региональной коррупции в ВРП	0,0002
Мнение граждан об интенсивности «бытовой» коррупции	5,2%
Индикатор уровня «бытовой» коррупции	0,0083
Институциональный индикатор «бытовой» коррупции	0,0532

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Анкета социологического опроса в целях оценки уровня «бытовой» коррупции в Ненецком автономном округе

№ анкеты	
ФИО интервьюера	
Населенный пункт	
Муниципальное образование	
Имя респондента	
Дата опроса	
Адрес респондента	

Здравствуйте!

Меня зовут (назовите, пожалуйста, Вашу фамилию, имя и отчество). Я интервьюер независимой исследовательской компании «Полевик». Мы просим Вас принять участие в нашем опросе по вопросам оценки уровня коррупции. Чтобы ограничить ее масштабы, необходимо знать, в каких сферах жизни и в каких регионах России она особенно распространена, что и как меняется в этом отношении от года к году. Поэтому уже несколько лет по всей стране проводятся массовые опросы на эту тему, в которых участвуют десятки тысяч человек.

Результаты исследования мы используем в обобщенном виде. Никто, кроме меня и организаторов опроса, Ваши ответы знать не будет. Ваше имя не будет фигурировать ни в одном из материалов опроса.

Мы опрашиваем граждан Российской Федерации старше 18 лет и проживающих на территории субъекта Российской Федерации более 2 лет.

Если согласны, то я буду задавать Вам вопросы и отмечать Ваши ответы.

Если Вы не согласны принять участие в опросе, то какова причина отказа от анкетирования (заполняется интервьюером):

1) применение аудиозаписи при анкетировании;
2) не верю в возможность улучшения ситуации
3) отсутствие времени;
4) мне меньше 18 лет;
5) не являюсь гражданином Российской Федерации;
6) проживаю на территории субъекта Российской Федерации менее 2 лет;
7) большая анкета.

II. Основная часть

Сначала несколько вопросов о Вас

1. Ваш возраст (один вариант ответа):
1) менее 20 лет;
2) от 21 до 30 лет;
3) от 31 до 40 лет;
4) от 41 до 50 лет;
5) от 51 до 60 лет;
6) старше 60 лет.

2. Ваше образование (один вариант ответа):
1) неполное среднее или ниже;
2) среднее общее (школа);
3) начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и др.);
4) среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и др.);
5) незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома);
6) высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и др.);
7) аспирантура, ученая степень, звание.

3. Как Вы оцениваете уровень своего материального положения? (один вариант ответа):
1) высокий, материальных затруднений нет;
2) сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману;
3) средний, денег хватает лишь на основные покупки;
4) ниже среднего, денег на многое не хватает;
5) очень низкий, живу в крайней нужде;
6) затрудняюсь ответить.

4. Скажите, пожалуйста, какой Ваш род занятий в настоящее время? (если пенсионер или студент работает, то кодируйте их как работающих (пункты 1–6, 11). Если студент не работает, то кодируйте пункт 10) (один вариант ответа):
1) бизнесмен, предприниматель, фермер;
2) руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы;
3) руководитель подразделения;
4) специалист;
5) служащий, технический исполнитель;
6) рабочий;
7) неработающий (неработающая) пенсионер (пенсионерка);
8) не работаю и не планирую искать работу ---- переход к вопросу № 7;
9) не работаю, но ищу работу;
10) студент, курсант и др.;
11) другое.

5. В какой отрасли Вы работаете, какова сфера Вашей деятельности? (один вариант ответа):
1) промышленное производство (в том числе добывающие отрасли);
2) сельское, лесное, рыболовное хозяйство;
3) строительство;
4) сфера услуг, бытового обслуживания;
5) общественное питание, ресторанный бизнес;
6) жилищно-коммунальное хозяйство;
7) наука, наукоемкое и высокотехнологичное производство;

8) образование;
9) здравоохранение;
10) культура, искусство;
11) средства массовой информации;
12) система государственного, муниципального управления;
13) военная служба;
14) правоохранительные органы, силовые структуры, МЧС;
15) судебные органы, адвокатура, нотариат;
16) транспорт, складское хозяйство;
17) информационные технологии, связь, интернет;
18) оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес;
19) финансовая сфера, банковские услуги;
20) консалтинг, информационные услуги;
21) спорт, туризм, сфера отдыха и развлечений;
22) другое.

6. К какому типу относится предприятие, организация, где Вы работаете по основному месту работы? (один вариант ответа):
1) государственное и муниципальное учреждение, органы управления, воинская часть (бюджетная организация);
2) государственное унитарное предприятие, муниципальное унитарное предприятие;
3) частное предприятие (акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью и др.);
4) работаю в кооперативе, у индивидуального предпринимателя;
5) общественная или некоммерческая организация (фонд, АНО, партия, общественное движение, профсоюз);
6) другое _____ (напишите, что именно).

Перейдем к предмету опроса

7. Вам известно или неизвестно о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции? (один вариант ответа):
1) известно, постоянно слежу за этим;
2) известно, но специально не слежу за этим;
3) что-то слышал (слышала), но ничего определенного припомнить не могу;
4) ничего не знаю об этом;
5) затрудняюсь ответить ---- переход к вопросу № 9.

8. Как Вы считаете, власти делают для противодействия коррупции все возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают? (один вариант ответа):
1) делают все возможное;
2) делают много;
3) делают мало;
4) ничего не делают;
5) затрудняюсь ответить.

9. Как бы Вы оценили следующие органы власти, организации, насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы? (респонденту необходимо последовательно пройти позиции 1–15 и отметить один ответ в каждой строке)

	Абсолютно честные	**Довольно честные**	**Довольно нечестные**	**Абсолютно нечестные**	**Затрудняюсь ответить**
1) власти Ненецкого автономного округа	1	2	3	4	5
2) власти вашего города, района, поселка, села	1	2	3	4	5
3) политические партии	1	2	3	4	5
4) армия	1	2	3	4	5
5) окружные, областные, районные и городские суды	1	2	3	4	5
6) правоохранительные органы (полиция, прокуратура и др.)	1	2	3	4	5
7) средства массовой информации	1	2	3	4	5
8) общественные организации по охране окружающей среды	1	2	3	4	5
9) правозащитные организации	1	2	3	4	5
10) коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и др.)	1	2	3	4	5
11) служба безопасности дорожного движения (ГИБДД, прежде – ГАИ)	1	2	3	4	5
12) средние школы, училища, техникумы	1	2	3	4	5
13) высшие учебные заведения	1	2	3	4	5
14) поликлиники и больницы	1	2	3	4	5
15) собесы, службы занятости, другие	1	2	3	4	5

	Абсолютно честные	Довольно честные	Довольно нечестные	Абсолютно нечестные	Затрудняюсь ответить
социальные учреждения					

10. Как часто в вашем городе (поселке, селе) таким людям, как Вы, приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях, обстоятельствах? (респонденту необходимо последовательно пройти позиции 1–16 и отметить один ответ в каждой строке)

Частота столкновения с коррупционной ситуацией

	Никогда	Редко	Время от времени	Довольно часто	Очень часто	Затрудняюсь ответить
1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция и др.)	1	2	3	4	5	6
2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	1	2	3	4	5	6
3) школа (поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, «взносы», «благодарности» и др.)	1	2	3	4	5	6
4) вуз (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	1	2	3	4	5	6
5) пенсии (оформление, пересчет и др.)	1	2	3	4	5	6
6) социальные выплаты	1	2	3	4	5	6

	Никогда	Редко	Время от времени	Довольно часто	Очень часто	Затрудняюсь ответить
(оформление прав, пересчет и др.)						
7) решение проблем в связи с призывом на военную службу	1	2	3	4	5	6
8) работа (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе)	1	2	3	4	5	6
9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него)	1	2	3	4	5	6
10) жилплощадь (получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и др.)	1	2	3	4	5	6
11) получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	1	2	3	4	5	6
12) обращение в суд	1	2	3	4	5	6
13) обращение за помощью и защитой в полицию	1	2	3	4	5	6
14) получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт и др.	1	2	3	4	5	6
15) урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав,	1	2	3	4	5	6

	Никогда	Редко	Время от времени	Довольно часто	Очень часто	Затрудняюсь ответить
техосмотр, нарушение правил и др.)						
16) зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	1	2	3	4	5	6

Несколько вопросов о том, как меняется ситуация с коррупцией

11. Как Вам кажется, за год случаев коррупции в вашем городе (поселке, селе) стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? (один вариант ответа):
1) стало больше;
2) уровень не изменился;
3) стало меньше;
4) затрудняюсь ответить.

12. В нашей области (крае, республике) за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? (один вариант ответа):
1) стало больше;
2) уровень не изменился;
3) стало меньше;
4) затрудняюсь ответить.

13. В стране в целом, на Ваш взгляд, за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? (один вариант ответа):
1) стало больше;
2) уровень не изменился;
3) стало меньше;
4) затрудняюсь ответить.

Всем нам время от времени приходится иметь дело с теми или иными государственными и муниципальными учреждениями. Поговорим немного о Вашем личном опыте общения с ними. Это не обязательно может быть связано с коррупцией.

14. Вспомните, пожалуйста, последний по времени случай Вашего обращения в государственное или муниципальное учреждение. В какой ситуации, при решении какой проблемы Вы имели дело с такими учреждениями в последний раз? (один вариант ответа):
1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и др.);
2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.);
3) школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, «взносы», «благодарности» и др.);
4) вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.);
5) пенсии (оформление, пересчет и др.);

6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.);
7) решение проблем в связи с призывом на военную службу;
8) работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе);
9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него);
10) жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.);
11) получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.);
12) обращение в суд;
13) обращение за помощью и защитой в полицию;
14) получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.;
15) урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.);
16) регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.);
17) другое _____ (напишите, что именно);
18) затрудняюсь ответить; никогда не обращался(-лась) в государственные и муниципальные учреждения ---- переход к вопросу № 18.

15. Как давно это было? (один вариант ответа):
1) не более 10 дней назад;
2) от 10 дней до 1 месяца;
3) от 1 месяца до полугода;
4) от полугода до 1 года;
5) от 1 до 2 лет;
6) более 2 лет назад.

16. Как бы Вы оценили результат этого обращения, насколько он Вас удовлетворил? (один вариант ответа):
1) полностью удовлетворил;
2) частично удовлетворил;
3) совсем не удовлетворил;
4) затрудняюсь ответить.

17. Как Вы считаете, в ситуации, о которой Вы сейчас вспомнили, возникала необходимость решить Вашу проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки, независимо от того, сделали Вы это или нет? (один вариант ответа):
1) да ---- переход к вопросу № 21;
2) нет;
3) затрудняюсь ответить.

18. Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет? (один вариант ответа):
1) да, мне приходилось попадать в такую ситуацию;
2) нет, в такую ситуацию попадать не приходилось ---- переход к вопросам № 28–43;
3) затрудняюсь ответить ---- переход к вопросам № 28–43.

19. При решении какой проблемы, в какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки, подарка Вам свою проблему не решить? (один вариант ответа):
1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и др.);

2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.);
3) школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, «взносы», «благодарности» и др.);
4) вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.);
5) пенсии (оформление, пересчет и др.);
6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.);
7) решение проблем в связи с призывом на военную службу;
8) работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе);
9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него);
10) жилплощадь: получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.;
11) получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.);
12) обращение в суд;
13) обращение за помощью и защитой в полицию;
14) получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.;
15) урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.);
16) регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.);
17) другое _____ (напишите, что именно);
18) затрудняюсь ответить.

20. Как давно это было? (один вариант ответа):
1) не более 10 дней назад;
2) от 10 дней до 1 месяца назад;
3) от 1 месяца до полугода назад;
4) от полугода до 1 года назад;
5) от 1 до 2 лет назад;
6) более 2 лет назад.

21. Знаете ли Вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации? (один вариант ответа):
1) да;
2) нет ---- переход к вопросу № 23.

22. Укажите, насколько вероятно было решение той проблемы без взятки? (один вариант ответа):
1) можно решить полностью;
2) нельзя решить, следует сразу отказаться от попытки;
3) затрудняюсь ответить.

23. Назовите, пожалуйста, основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку? (один вариант ответа):
1) для меня это слишком дорого;
2) мне противно это делать;
3) я не знаю, как это делается, неудобно;
4) я принципиально не даю взяток, даже если все это делают;
5) могу добиться своего и без взяток, другим путем;
6) я боюсь, что меня поймают и накажут;
7) другое _____ (напишите, что именно);
8) затрудняюсь ответить.

24. Причина, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку? (один вариант ответа):
1) если только принудят (намекнут, создадут подобную ситуацию);
2) если известно заранее, что без взятки не обойтись;
3) если требуется получение 100-процентного результата, так надежнее;
4) затрудняюсь ответить.

25. Известно ли Вам (понимаете ли Вы), за какую в среднем сумму взятки возможно получить результат от взаимодействия с представителями органов власти в ситуациях (обстоятельствах), о которых мы с вами говорили? (один вариант ответа):
1) от 3000 до 5000 рублей;
2) от 5000 до 15000 рублей;
3) от 15000 до 30000 рублей;
4) от 30000 до 50000 рублей;
5) от 50000 до 100000 рублей;
6) от 100000 до 200000 рублей;
7) более 200000 рублей;
8) нет, не знаю.

26. На Ваш взгляд, является ли величина взятки, стоимость «подарка», которые необходимо дать, известной заранее? (один вариант ответа):
1) полностью ясна;
2) практически ясна;
3) не очень ясна;
4) совсем не ясна;
5) затрудняюсь ответить.

27. Каков основной результат от дачи взятки, на Ваш взгляд? (один вариант ответа):
1) получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица);
2) ускорение решения проблемы;
3) качественное решение проблемы;
4) минимизация трудностей при решении проблемы;
5) взятка ничего не гарантирует;
6) затрудняюсь ответить.

Нам очень важно выяснить, где именно люди сейчас часто сталкиваются с коррупцией, а где она встречается редко, какие представления о ней верны, а какие – нет. Поэтому я буду называть Вам ситуации, о которых мы уже говорили, а Вы скажите, пожалуйста, приходилось ли Вам за последний год бывать в таких ситуациях, и если да, то охарактеризуйте их.

№	Наименование ситуации (обстоятельства)	Характеристика коррупционной ситуации							
		Не приходилось обращаться по этому поводу	**Обращался, но не попадал в ситуацию, когда для решения проблемы была бы**	**Попадал в ситуацию, когда для решения вопроса нужна была взятка, но**	**Пришлось дать взятку 1 раз**	**Пришлось дать взятку 2 раза**	**Пришлось дать взятку 3 раза**	**Пришлось дать взятку более 3 раз**	**Затрудняюсь ответить**
28.	Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
29.	Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
30.	Школа (поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание, обучение, «взносы», «благодарности» и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
31.	Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
32.	Пенсии (оформление, пересчет и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
33.	Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
34.	Решение проблем в связи с призывом на военную службу	1	2	3	4	5	6	7	8
35.	Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)	1	2	3	4	5	6	7	8
36.	Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	1	2	3	4	5	6	7	8
37.	Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
38.	Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
39.	Обращение в суд	1	2	3	4	5	6	7	8
40.	Обращение за помощью и защитой в полицию	1	2	3	4	5	6	7	8
41.	Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.	1	2	3	4	5	6	7	8
42.	Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
43.	Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8

44. Как Вы считаете, по какой причине возникают коррупционные ситуации? (один вариант ответа):

1) дают понять со стороны учреждения (должностного лица), что именно так следует сделать, заставляют давать взятки;

2) заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых;

3) в учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее (спокойнее, вернее).

И еще два вопроса в заключение

45. С каким из приведенных суждений о борьбе с коррупцией нашем округе Вы согласны? (один вариант ответа):

1) руководство нашего округа хочет и может эффективно бороться с коррупцией;

2) руководство нашего округа хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией;

3) руководство нашего округа может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией;
4) руководство нашего округа не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией;
5) затрудняюсь ответить.

46. Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе? (один вариант ответа):
1) осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет;
2) осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет;
3) не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет;
4) не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет;
5) затрудняюсь ответить.

Благодарим Вас за участие в опросе!

III. Заключительная часть (заполняется организатором опроса и интервьюером. Кодируется, не задавая вопроса респонденту)

47. Пол респондента:
1) мужской;
2) женский.

48. Тип населенного пункта, где живет респондент:
1) столичный, краевой, окружной или областной центр;
2) город областного, краевого, окружного, республиканского подчинения;
3) село, деревня.

49. Название населенного пункта _____.

50. Номер счетного (избирательного) участка _____.

51. Причина досрочного прекращения интервью (заполняется интервьюером в случае незаконченного процесса анкетирования):
1) большая анкета;
2) опасаюсь отвечать на этот вопрос;
3) другая причина.

Приложение 2. Анкета социологического опроса в целях оценки уровня «деловой» коррупции в Ненецком автономном округе

I. Вступительная часть

Уважаемый участник опроса!

В соответствии с Национальным планом противодействия коррупции на 2018–2020 годы региональные органы власти проводят социологическое исследование в целях оценки уровня коррупции на основании методики, утвержденной Правительством Российской Федерации. В рамках указанного социологического исследования проводится опрос представителей бизнеса об уровне "деловой" коррупции, обобщенные итоги которого будут доложены руководству страны для принятия политических решений по вопросам борьбы с коррупцией и повышения эффективности применения антикоррупционных мер.

В интересах каждого представителя бизнеса пройти этот опрос, результаты которого помогут органам власти в решении проблем «деловой» коррупции в Вашем регионе.

Заполнение анкеты займет у Вас не более 15 минут. Опрос является анонимным, не содержит персональных данных. Вся полученная информация строго конфиденциальна и используется только в обобщенном виде.

Если Вы не согласны принять участие в опросе, то какова причина отказа от анкетирования:

1) большая анкета;
2) не верю в возможность улучшения ситуации;
3) отсутствие времени.

Если согласны, то перейдем к основной части опроса.

II. Основная часть

Общие вопросы

1. Какой вид деятельности является основным для Вашей организации (предприятия, фирмы, бизнеса)? (один вариант ответа):

1) сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство;
2) добыча полезных ископаемых;
3) обрабатывающие производства;
4) обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха;
5) водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений;
6) строительство;
7) торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов;
8) транспортировка и хранение;
9) деятельность гостиниц и предприятий общественного питания;
10) деятельность в области информации и связи;
11) финансовая и страховая деятельность;
12) деятельность по операциям с недвижимым имуществом;

13) профессиональная, научная и техническая деятельность;
14) административная деятельность и сопутствующие дополнительные услуги (различная деятельность для поддержки основной деятельности предприятий);
15) образование;
16) деятельность в области здравоохранения и социальных услуг;
17) деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений;
18) предоставление прочих видов услуг.

2. Какова форма собственности Вашей организации (предприятия, фирмы, бизнеса)? (один вариант ответа):
1) государственная;
2) муниципальная;
3) смешанная российская с долей государственной собственности;
4) смешанная российская без доли государственной собственности;
5) частная;
6) иностранная;
7) совместная российская и иностранная;
8) прочая.

3. Как часто организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, сталкивается с необходимостью оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей для достижения следующих целей? (необходимо последовательно пройти позиции 3.1–3.5 и отметить один ответ в каждой строке)

Цели оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых или скрытых платежей	**1) никогда**	**2) редко**	**3) время от времени**	**4) довольно часто**	**5) очень часто**	**6) затрудняюсь ответить**
3.1. Совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (чтобы он быстрее делал то, что и так обязан сделать по долгу службы)	1	2	3	4	5	6
3.2. Несовершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) (чтобы он не искал повода	1	2	3	4	5	6

Цели оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых или скрытых платежей	**1) никогда**	**2) редко**	**3) время от времени**	**4) довольно часто**	**5) очень часто**	**6) затрудняюсь ответить**
придираться к чему-либо)						
3.3. Использование авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия (уговоры, обещания, принуждения и др. с его стороны)	1	2	3	4	5	6
3.4. Попустительство на службе (чтобы он "закрыл глаза" на выявленное нарушение)	1	2	3	4	5	6
3.5. Совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие) (чтобы он в чем-то нарушил свои должностные обязанности)	1	2	3	4	5	6

4. В какой форме организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, вынуждена оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц? (необходимо последовательно пройти позиции 4.1–4.3 и отметить один ответ в каждой строке)

Формы оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц	**1) никогда**	**2) редко**	**3) время от времени**	**4) довольно часто**	**5) очень часто**	**6) затрудняюсь ответить**
4.1. Подарки	1	2	3	4	5	6
4.2. Неформальные прямые и (или) скрытые платежи	1	2	3	4	5	6
4.3. Неформальные услуги имущественного характера (например,	1	2	3	4	5	6

Формы оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц	1) никогда	2) редко	3) время от времени	4) довольно часто	5) очень часто	6) затрудняюсь ответить
предоставление по заниженной стоимости туристических путевок, земельных участков, ремонта квартир и др.)						

5. Сколько раз в год организациям (предприятиям, фирмам, бизнесу) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей, в среднем приходится взаимодействовать с должностными лицами следующих органов власти? (необходимо последовательно пройти позиции 5.1–5.16 и отметить один ответ в каждой строке)

Органы власти		1) ни разу	2) 1 раз	3) 2 раза	4) 4 раза	5) более 4 раз
5.1.	Судебные органы	1	2	3	4	5
5.2.	Полиция, органы внутренних дел	1	2	3	4	5
5.3.	Прокуратура	1	2	3	4	5
5.4.	Налоговые органы	1	2	3	4	5
5.5.	Ростехнадзор	1	2	3	4	5
5.6.	ФАС России	1	2	3	4	5
5.7.	Органы противопожарного надзора, МЧС	1	2	3	4	5
5.8.	Роспотребнадзор	1	2	3	4	5
5.9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	2	3	4	5
5.10.	Органы по охране труда	1	2	3	4	5
5.11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	2	3	4	5
5.12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1	2	3	4	5
5.13.	Органы по реализации государственной	1	2	3	4	5

Органы власти		1) ни разу	2) 1 раз	3) 2 раза	4) 4 раза	5) более 4 раз
	(муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг					
5.14.	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1	2	3	4	5
5.15.	Росреестр	1	2	3	4	5
5.16.	Иные органы власти	1	2	3	4	5

6. Насколько часто организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, вынуждены оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? (необходимо последовательно пройти позиции 6.1–6.16 и отметить один ответ в каждой соответствующей строке, в указанном вопросе последовательно отмечаются только те органы власти, с должностными лицами которых респондент взаимодействовал за последний год, то есть отмеченные в столбцах 2–5 по вопросу № 5)

Органы власти		1) регулярно, 1 раз в год	2) регуляр-но, 1 раз в квартал	3) эпизоди-чески, 1 раз в этом году	4) эпизоди-чески, 2 и более в этом году	5) неформаль-ные платежи не осуществля-лись
6.1.	Судебные органы	1	2	3	4	5
6.2.	Полиция, органы внутренних дел	1	2	3	4	5
6.3.	Прокуратура	1	2	3	4	5
6.4.	Налоговые органы	1	2	3	4	5
6.5.	Ростехнадзор	1	2	3	4	5
6.6.	ФАС России	1	2	3	4	5
6.7.	Органы противопожарного надзора, МЧС	1	2	3	4	5
6.8.	Роспотребнадзор	1	2	3	4	5
6.9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	2	3	4	5
6.10.	Органы по охране труда	1	2	3	4	5
6.11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	2	3	4	5

Органы власти		1) регулярно, 1 раз в год	2) регуляр-но, 1 раз в квартал	3) эпизоди-чески, 1 раз в этом году	4) эпизоди-чески, 2 и более в этом году	5) неформаль-ные платежи не осуществля-лись
6.12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1	2	3	4	5
6.13.	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1	2	3	4	5
6.14.	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1	2	3	4	5
6.15.	Росреестр	1	2	3	4	5
6.16.	Иные органы власти	1	2	3	4	5

7. В какой форме организации (предприятия, фирмы, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, обычно оказывают влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти? Если посредством осуществления неформального платежа, то в каком примерно объеме? (необходимо последовательно пройти позиции 7.1–7.16 и отметить один ответ в каждой соответствующей строке, в указанном вопросе последовательно отмечаются только те органы власти, по которым респондент дал ответ в столбцах 1–4 по вопросу № 6).

Органы власти		1) подарок	2) неформальный платеж, рублей	3) неформаль-ная услуга имуществен-ного характера	4) затрудня-юсь ответить
7.1.	Судебные органы	1	сумма	3	4
7.2.	Полиция, органы внутренних дел	1	сумма	3	4
7.3.	Прокуратура	1	сумма	3	4
7.4.	Налоговые органы	1	сумма	3	4
7.5.	Ростехнадзор	1	сумма	3	4

Органы власти		1) подарок	2) неформальный платеж, рублей	3) неформаль-ная услуга имуществен-ного характера	4) затрудня-юсь ответить
7.6.	ФАС России	1	сумма	3	4
7.7.	Органы противопожарного надзора, МЧС	1	сумма	3	4
7.8.	Роспотребнадзор	1	сумма	3	4
7.9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	сумма	3	4
7.10.	Органы по охране труда	1	сумма	3	4
7.11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	сумма	3	4
7.12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1	сумма	3	4
7.13.	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1	сумма	3	4
7.14.	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1	сумма	3	4
7.15.	Росреестр	1	сумма	3	4
7.16.	Иные органы власти	1	сумма	3	4

8. Сталкивались ли Вы с тем, что должностные лица каких-либо из указанных органов власти предъявляли к Вашей организации (предприятию, фирме, бизнесу) незаконные требования? (необходимо последовательно пройти позиции 8.1–8.16 и отметить один ответ в каждой соответствующей строке)

Органы власти		1) да	2) нет	3) не знаю
8.1.	Судебные органы	1	2	3
8.2.	Полиция, органы внутренних дел	1	2	3
8.3.	Прокуратура	1	2	3

Органы власти		1) да	2) нет	3) не знаю
8.4.	Налоговые органы	1	2	3
8.5.	Ростехнадзор	1	2	3
8.6.	ФАС России	1	2	3
8.7.	Органы противопожарного надзора, МЧС	1	2	3
8.8.	Роспотребнадзор	1	2	3
8.9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	2	3
8.10.	Органы по охране труда	1	2	3
8.11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	2	3
8.12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1	2	3
8.13.	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1	2	3
8.14	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1	2	3
8.15.	Росреестр	1	2	3
8.16.	Иные органы власти	1	2	3

9. Причина, по которой организация (предприятие, фирма, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, была бы склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? (один вариант ответа):

1) дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует сделать;
2) приняли решение на основе опыта коллег из других организаций;
3) так надежнее (спокойнее, вернее) со стороны интересов организации.

10. Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм, бизнеса), подобных Вашей, какая сумма в среднем приходится на один неформальный прямой или скрытый платеж? (один вариант ответа):

1) от 3000 до 10000 рублей;
2) от 10000 до 25000 рублей;
3) от 25000 до 150000 рублей;
4) от 150000 до 500000 рублей;
5) от 500000 до 1 млн рублей;
6) свыше 1 млн рублей.

11. Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм, бизнеса), подобных Вашей, какая доля дохода от предпринимательской деятельности в среднем приходится на неформальные прямые и (или) скрытые платежи? (один вариант ответа):

1) ___ %;
2) затрудняюсь ответить.

12. На Ваш взгляд, является ли величина этих неформальных и (или) скрытых платежей известной заранее? (один вариант ответа):

1) полностью ясна;
2) практически ясна;
3) не очень ясна;
4) совсем не ясна;
5) затрудняюсь ответить.

13. Каков основной результат от оказания влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? (один вариант ответа):

1) получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица);
2) ускорение решения проблемы;
3) качественное решение проблемы;
4) минимизация трудностей при решении проблемы;
5) неформальные платежи ничего не гарантируют;
6) затрудняюсь ответить.

14. Если исходить из нынешних условий и обстоятельств ведения бизнеса и его регулирования органами власти, коррупция скорее помогает или мешает работать организациям (предприятиям, фирмам, бизнесу) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей? (один вариант ответа):

1) скорее мешает;
2) чаще мешает, чем помогает;
3) не помогает, но и не мешает;
4) чаще помогает, чем мешает;
5) скорее помогает;
6) затрудняюсь ответить.

Осуществление государственных (муниципальных) закупок

15. В течение текущего года участвовала ли Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес) в конкурсе на получение государственного (муниципального) контракта, заказа? (один вариант ответа):

1) да, от федерального органа власти;
2) да, от регионального органа власти;
3) да, от муниципального органа власти;
4) нет ---- переход к вопросу № 18.

16. В течение текущего года получала ли Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес) государственный (муниципальный) контракт, заказ? (один ответ в каждом столбце).

Количество получений государственного (муниципального) контракта, заказа	Уровень заказчика		
	1) федеральный	2) региональный	3) муниципальный
16.1. Да, 1 раз	1	2	3
16.2. Да, 2 раза	1	2	3
16.3. Да, 3 раза и более	1	2	3

16.4. Нет --- переход в случае всех 3 ответов к вопросу № 18	1	2	3

17. Когда организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, получают государственные (муниципальные) контракты, производят ли они обычно неофициальные выплаты для их получения? Если да, то какой в среднем процент от суммы контракта обычно выплачивается? (один ответ в каждом столбце).

Процент от суммы контракта	Уровень заказчика		
	1) федеральный	2) региональный	3) муниципальный
17.1. менее 5%	1	2	3
17.2. 5-10%	1	2	3
17.3. 10-15%	1	2	3
17.4. 15-20%	1	2	3
17.5. 20-25%	1	2	3
17.6. 25-50%	1	2	3
17.7. 50-75%	1	2	3
17.8. неофициальные выплаты не производятся	1	2	3

Оценка эффективности антикоррупционных мер в сфере "деловой" коррупции

18. Известно ли Вам о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции? (один вариант ответа):

1) известно, постоянно слежу за этим;
2) известно, но специально за этим не слежу;
3) что-то слышал (слышала), но ничего определенного назвать не могу;
4) ничего об этом не знаю.

19. Насколько, по Вашему мнению, эффективны действия органов власти по противодействию коррупции? (один вариант ответа):

1) очень эффективны;
2) скорее эффективны;
3) скорее неэффективны;
4) абсолютно неэффективны;
5) ухудшают ситуацию (контрэффективны);
6) затрудняюсь ответить.

20. Для борьбы с коррупцией государство разработало ряд антикоррупционных мер. Дайте свою субъективную оценку каждой из указанных мер (один ответ в каждой строке).

Меры борьбы с «деловой» коррупцией	1) очень эф-фектив-ная	2) скорее эффек-тивная	3) скорее неэф-фектив-ная	4) абсо-лютно неэф-фектив-ная	5) ухудшаю-щая ситуацию (контрэф-фектив-ная)	6) затруд-няюсь ответить
20.1. Создание специального органа власти по борьбе с коррупцией	1	2	3	4	5	6
20.2. Введение ограничений на сделки между госструктурами и коммерческими организациями, руководителями которых являются близкие родственники чиновников	1	2	3	4	5	6
20.3. Регламентирование подарков должностным лицам (запрет на получение подарка, необходимость передачи подарков, полученных в ходе официальных мероприятий, в собственность государства)	1	2	3	4	5	6
20.4. Повышение прозрачности взаимодействия государственных и муниципальных служащих с организациями в рамках создания системы "электронного правительства" (электронные торги, предоставление услуг в электронном виде)	1	2	3	4	5	6

Меры борьбы с «деловой» коррупцией	1) очень эф-фектив-ная	2) скорее эффек-тивная	3) скорее неэф-фектив-ная	4) абсо-лютно неэф-фектив-ная	5) ухудшаю-щая ситуацию (контрэф-фектив-ная)	6) затруд-няюсь ответить
20.5. Повышение прозрачности административных процедур (например, возможность следить за этапами продвижения дела, поддержка режима "обезличивания" для предотвращения прямого контакта исполнителя услуги и заявителя, предоставление детальной информации о требуемых документах, а также о сроках выполнения услуг и др.)	1	2	3	4	5	6
20.6. Упрощение процедуры предоставления услуг органами власти (например, введение принципа «одного окна», многофункциональные центры, интернет-портал государственных услуг)	1	2	3	4	5	6
20.7. Совершенствование законодательства	1	2	3	4	5	6
20.8. Внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц	1	2	3	4	5	6
20.9. Усиление контроля за доходами и расходами	1	2	3	4	5	6

Меры борьбы с «деловой» коррупцией	1) очень эф-фектив-ная	2) скорее эффек-тивная	3) скорее неэф-фектив-ная	4) абсо-лютно неэф-фектив-ная	5) ухудшаю-щая ситуацию (контрэф-фектив-ная)	6) затруд-няюсь ответить
должностных лиц и членов их семей						
20.10. Ужесточение наказания за коррупцию	1	2	3	4	5	6
20.11. Повышение зарплат государственным и муниципальным служащим, чтобы они меньше стремились к получению нелегальных доходов	1	2	3	4	5	6
20.12. Привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных	1	2	3	4	5	6
20.13. Информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции (обеспечение доступности контактной информации подразделений по борьбе с коррупцией, а также телефонов специальных «горячих» линий и др.)	1	2	3	4	5	6
20.14. Массовая пропаганда нетерпимости к коррупции	1	2	3	4	5	6

21. С каким из приведенных суждений о борьбе с «деловой» коррупцией в нашей области (крае, республике, округе, городе федерального значения) Вы согласны? (один вариант ответа):

1) руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с «деловой» коррупцией;

2) руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с «деловой» коррупцией;

3) руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с «деловой» коррупцией;

4) руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с «деловой» коррупцией;

5) затрудняюсь ответить.

22. В какую сторону, по Вашему мнению, за последний год изменился уровень коррупции при взаимодействии с указанными органами власти? (необходимо последовательно пройти позиции 22.1–22.16 и отметить один ответ в каждой строке, в указанном вопросе последовательно отмечаются только те органы власти, по которым респондент дал ответ в столбцах 2–5 по вопросу № 5).

Органы власти	1) коррупции стало больше	2) ситуация не изменилась	3) коррупции стало меньше	4) не знаю
22.1. Судебные органы	1	2	3	4
22.2. Полиция, органы внутренних дел	1	2	3	4
22.3. Прокуратура	1	2	3	4
22.4. Налоговые органы	1	2	3	4
22.5. Ростехнадзор	1	2	3	4
22.6. ФАС России	1	2	3	4
22.7. Органы противопожарного надзора, МЧС	1	2	3	4
22.8. Роспотребнадзор	1	2	3	4
22.9. Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	2	3	4
22.10. Органы по охране труда	1	2	3	4
22.11. Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	2	3	4
22.12. Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1	2	3	4
22.13. Органы по реализации государственной	1	2	3	4

(муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг				
22.14. Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1	2	3	4
22.15. Росреестр	1	2	3	4
22.16. Иные органы власти	1	2	3	4

Мнение бизнес-сообщества об уровне «деловой» коррупции

23. Как Вы полагаете, с какими целями организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, используют неформальные прямые и (или) скрытые платежи при взаимодействии с органами власти? (множественный ответ):

1) для ускорения получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов и др.;
2) для обхода слишком сложных, обременительных для организаций (предприятий) требований законодательства или регулирующих органов;
3) для обхода невыполнимых (противоречивых) требований законодательства или регулирующих органов;
4) не для достижения определенных целей, просто платежей не удается избежать;
5) другое (укажите, что именно) _____;
6) не используют неформальные платежи;
7) не знаю, затрудняюсь ответить.

24. Как Вы считаете, что является основной причиной распространения взяточничества и коррупции в России? (один вариант ответа):

1) сложное, противоречивое законодательство;
2) сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета;
3) алчность чиновников, должностных лиц;
4) другое (укажите, что именно) _____;
5) не знаю, затрудняюсь ответить.

25. Как Вы считаете, на каком уровне коррупция развита в наибольшей степени? (один вариант ответа):

1) местный (муниципальный);
2) региональный;
3) федеральный;
4) не знаю, затрудняюсь ответить.

26. Знаете ли Вы конкретные ситуации, когда организации (предприятия, фирмы, бизнес), с которых должностные лица требовали неофициальные прямые и (или) скрытые платежи, обращались с жалобами в правоохранительные органы (органы внутренних дел, прокуратуру и др.)? (множественный ответ):

1) знаю из средств массовой информации (интернет, телевидение, радио, газеты и др.);
2) знаю такие ситуации среди коллег по отрасли;
3) знаю, наша организация (предприятие) подавала жалобу;
4) нет, не знаю.

27. Припомните, пожалуйста, последний известный Вам случай, когда организация (предприятие, фирма, бизнес) обращалась бы с жалобой на должностное лицо в связи с возникновением коррупционной ситуации в правоохранительные органы. Какой был для организации (предприятия, фирмы, бизнеса) результат этого обращения? (один вариант ответа, на указанный вопрос отвечают только те респонденты, которые дали ответы № 2 и 3 по вопросу № 26):

1) в результате организация (предприятие, фирма, бизнес) добилась решения вопроса без взятки;

2) организация (предприятие, фирма, бизнес) ничего не добилась жалобой;

3) у организации (предприятия, фирмы, бизнеса) из-за жалобы начались неприятности, она оказалось в сложной ситуации;

4) затрудняюсь ответить.

28. За последний год, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции на соответствующем уровне власти? (необходимо последовательно пройти позиции 28.1–28.3 и отметить один ответ в каждой строке).

Уровень власти		1) возрос	2) не изменился	3) уменьшился
28.1.	На местном уровне (город, село и др.)	1	2	3
28.2.	На уровне региона (область, край, республика, город федерального значения)	1	2	3
28.3.	В целом по стране	1	2	3

Заключительные вопросы

29. Сколько лет функционирует Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес)? (один вариант ответа):

1) менее 1 года;

2) от 1 до 3 лет;

3) от 3 до 5 лет;

4) от 5 до 10 лет;

5) более 10 лет.

30. Сколько постоянных сотрудников работает в настоящее время в Вашей организации (предприятии, фирме, бизнесе)? (один вариант ответа):

1) менее 15 человек;

2) от 16 до 100 человек;

3) от 101 до 250 человек;

4) от 251 до 500 человек;

5) от 501 до 1000 человек;

6) свыше 1000 человек.

31. Сколько составила выручка (доход от предпринимательской деятельности) Вашей организации (предприятия фирмы, бизнеса) за прошедший год? (один вариант ответа):

1) менее 120 млн рублей;

2) от 121 млн рублей до 800 млн рублей;

3) от 800 млн рублей до 2 млрд рублей;

4) более 2 млрд рублей.

32. Каким на текущий момент является Ваш общий управленческий опыт? (один вариант ответа):

1) менее 1 года;
2) от 1 до 3 лет;
3) от 3 до 5 лет;
4) от 5 до 10 лет;
5) более 10 лет.

33. В настоящее время какой Ваш уровень менеджмента в организации (предприятии, фирме, бизнесе)? (один вариант ответа):

1) акционер и (или) собственник;
2) член правления;
3) глава организации;
4) руководитель высшего звена;
5) руководитель среднего звена;
6) линейное и (или) функциональное руководство;
7) ведущий специалист.

Благодарим Вас за участие в опросе!

34. Причина досрочного прекращения интервью (один вариант ответа, заполняется в случае незаконченного процесса анкетирования):

1) большая анкета;
2) опасаюсь отвечать на вопросы;
3) другая причина.

Приложение 3. Результаты статистических расчетов оценки уровня «бытовой» коррупции в Ненецком автономном округе

ПРИЛОЖЕНИЕ. РЕЗУЛЬТАТЫ СТАТИСТИЧЕСКИХ РАСЧЕТОВ

Характеристика выборочной совокупности

Таблица П1. Муниципальное образование, % к численности выборки

	чел.	%
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	200	50,0
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	70	17,5
МО «Андегский сельсовет» НАО	5	1,3
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	5	1,3
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	10	2,5
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	5	1,3
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	10	2,5
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	10	2,5
МО «Омский сельсовет» НАО	5	1,3
МО «Канинский сельсовет» НАО	5	1,3
МО «Пешский сельсовет» НАО	10	2,5
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	5	1,3
МО «Шоинский сельсовет» НАО	5	1,3
МО «Тиманский сельсовет» НАО	5	1,3
МО «Заполярный район»	10	2,5
МО «Поселок Амдерма»	10	2,5
МО «Коткинский сельсовет»	10	2,5
МО «Карский сельсовет»	5	1,3
МО «Колгуевский сельсовет»	5	1,3
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	5	1,3
МО «Юшарский сельсовет»	5	1,3

Таблица П2. Пол, % к численности выборки

	чел.	%
Мужской	187	46,8
Женский	213	53,3

Таблица П3. Возраст, % к численности выборки

	чел.	%
от 21 до 30 лет	76	19,0
от 31 до 40 лет	85	21,3
от 41 до 50 лет	90	22,5
от 51 до 60 лет	72	18,0
старше 60 лет	77	19,3

Таблица П4. Уровень образования, % к численности выборки

	чел.	%
Неполное среднее или ниже	7	1,8
Среднее общее (школа)	103	25,8

	чел.	%
Начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и др.)	101	25,3
Среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и др.)	116	29,0
Незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома)	23	5,8
Высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и др.)	50	12,5

Таблица П5. Уровень материального положения, % к численности выборки

	чел.	%
Высокий, материальных затруднений нет	5	1,3
Сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману	29	7,3
Средний, денег хватает лишь на основные покупки	172	43,0
Ниже среднего, денег на многое не хватает	146	36,5
Очень низкий, живу в крайней нужде	43	10,8
Затрудняюсь ответить, отказ от ответа	5	1,3

Таблица П6. Род занятий, % к численности выборки

	чел.	%
Рабочий	128	32,0
Неработающий (неработающая) пенсионер (пенсионерка)	112	28,0
Специалист	43	10,8
Не работаю, но ищу работу	34	8,5
Не работаю и не планирую искать работу	32	8,0
Служащий, технический исполнитель	19	4,8
Студент, курсант и др.	17	4,3
Руководитель подразделения	7	1,8
Другое	4	1,0
Бизнесмен, предприниматель, фермер	3	0,8
Руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы	1	0,3

Таблица П7. Сфера деятельности, отрасль, % к численности работающих

	чел.	%
Сельское, лесное, рыболовное хозяйство	80	39,8
Образование	44	21,9
Промышленное производство (в том числе добывающие отрасли)	12	6,0
Оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес	12	6,0
Транспорт, складское хозяйство	11	5,5
Строительство	10	5,0
Сфера услуг, бытового обслуживания	8	4,0
Общественное питание, ресторанный бизнес	8	4,0
Жилищно-коммунальное хозяйство	5	2,5
Наука, наукоемкое и высокотехнологичное производство	3	1,5

	чел.	%
Здравоохранение	2	1,0
Культура, искусство	2	1,0
Финансовая сфера, банковские услуги	2	1,0
Система государственного, муниципального управления	1	0,5
Правоохранительные органы, силовые структуры, МЧС	1	0,5

Таблица П8. Тип предприятия по основному месту работы, % к численности работающих

	чел.	%
Частное предприятие (акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью и др.)	116	57,7
Государственное и муниципальное учреждение, органы управления, воинская часть (бюджетная организация)	66	32,8
Государственное унитарное предприятие, муниципальное унитарное предприятие	12	6,0
Работаю в кооперативе, у индивидуального предпринимателя	4	2,0
Общественная или некоммерческая организация (фонд, АНО, партия, общественное движение, профсоюз)	3	1,5

Основные расчеты

Таблица П9. Распределение ответов на в. 7 «Вам известно или неизвестно о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции?», % к численности выборки

	чел.	%
Известно, постоянно слежу за этим	72	18,0
Известно, но специально не слежу за этим	163	40,8
Что-то слышал (слышала), но ничего определенного припомнить не могу	107	26,8
Ничего не знаю об этом	43	10,8
Затрудняюсь ответить	15	3,8

Таблица П9.1. Распределение ответов на в. 7 в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Известно, постоянно слежу за этим	Известно, но специально не слежу за этим	Что-то слышал(а)	Ничего не знаю об этом	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	8,5	37,5	32,0	18,0	4,0
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	32,9	44,3	20,0	1,4	1,4
МО «Андегский сельсовет» НАО	20,0	40,0	20,0	0,0	20,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	20,0	40,0	20,0	0,0	20,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	10,0	50,0	30,0	10,0	0,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	40,0	40,0	20,0	0,0	0,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	40,0	30,0	30,0	0,0	0,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	30,0	40,0	20,0	0,0	10,0
МО «Омский сельсовет» НАО	0,0	40,0	40,0	20,0	0,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	40,0	60,0	0,0	0,0	0,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	30,0	40,0	20,0	0,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	40,0	40,0	20,0	0,0	0,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	20,0	60,0	20,0	0,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	20,0	80,0	0,0	0,0	0,0
МО «Заполярный район»	0,0	60,0	30,0	10,0	0,0
МО «Поселок Амдерма»	30,0	50,0	20,0	0,0	0,0
МО «Коткинский сельсовет»	30,0	50,0	10,0	10,0	0,0
МО «Карский сельсовет»	40,0	40,0	20,0	0,0	0,0
МО «Колгуевский сельсовет»	60,0	20,0	20,0	0,0	0,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	0,0	40,0	40,0	20,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	0,0	40,0	20,0	40,0

Таблица П10. Распределение ответов на в. 8 «Как Вы считаете, власти делают для противодействия коррупции все возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают?», % к численности ответивших

	чел.	%
Делают все возможное	50	13,0
Делают много	137	35,6
Делают мало	101	26,2
Ничего не делают	21	5,5
Затрудняюсь ответить	76	19,7

Таблица П10.1. Распределение ответов на в. 8 в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Делают все возможное	Делают много	Делают мало	Ничего не делают	З/о
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	6,8	22,4	30,2	9,4	31,3
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	23,2	46,4	21,7	0,0	8,7
МО «Андегский сельсовет» НАО	0,0	25,0	25,0	0,0	50,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	50,0	25,0	0,0	0,0	25,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	10,0	30,0	50,0	10,0	0,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	40,0	20,0	40,0	0,0	0,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	10,0	50,0	40,0	0,0	0,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	0,0	55,6	44,4	0,0	0,0
МО «Омский сельсовет» НАО	20,0	40,0	20,0	0,0	20,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	0,0	60,0	20,0	0,0	20,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	22,2	66,7	0,0	0,0	11,1
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	20,0	60,0	0,0	0,0	20,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	20,0	80,0	0,0	0,0	0,0
МО «Заполярный район»	20,0	70,0	10,0	0,0	0,0
МО «Поселок Амдерма»	30,0	50,0	10,0	10,0	0,0
МО «Коткинский сельсовет»	40,0	30,0	30,0	0,0	0,0
МО «Карский сельсовет»	20,0	60,0	20,0	0,0	0,0
МО «Колгуевский сельсовет»	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	0,0	40,0	40,0	0,0	20,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	0,0	0,0	33,3	66,7

Таблица П11. Распределение ответов на в. 9 «Как бы Вы оценили следующие органы власти, организации, насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы?», % к численности выборки

	Оценка органа власти, организации				
	Абсолютно честные	Довольно честные	Довольно нечестные	Абсолютно нечестные	Затрудняюсь ответить
1) власти НАО	18,5	37,5	13,3	8,0	22,8
2) власти вашего города, района, поселка, села	16,3	38,8	21,0	4,0	20,0
3) политические партии	14,0	30,5	27,0	6,8	21,8
4) армия	13,5	38,3	19,0	4,5	24,8
5) окружные, областные, районные и городские суды	14,0	37,8	22,0	3,5	22,8
6) правоохранительные органы (полиция, прокуратура и др.)	13,0	37,8	28,3	7,3	13,8
7) средства массовой информации	17,8	36,3	25,8	7,8	12,5
8) общественные организации по охране окружающей среды	20,0	34,5	24,3	4,3	17,0
9) правозащитные организации	16,8	34,3	23,3	3,5	22,3
10) коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и др.)	6,5	22,3	36,0	10,5	24,8
11) служба безопасности дорожного движения (ГИБДД, прежде – ГАИ)	5,5	31,3	22,5	13,8	27,0
12) средние школы, училища, техникумы	17,0	47,3	9,3	1,0	25,5
13) высшие учебные заведения	14,3	31,0	8,5	0,5	45,8
14) поликлиники и больницы	13,5	46,3	26,0	1,3	13,0
15) собесы, службы занятости, другие социальные учреждения	13,0	39,8	13,0	1,3	33,0

Таблица П11.1. Оценка <u>властей НАО</u> по степени коррумпированности / не коррумпированности в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	51,0	20,0	29,0
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	58,6	24,3	17,1
МО «Андегский сельсовет» НАО	60,0	20,0	20,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	50,0	20,0	30,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	40,0	60,0	0,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	70,0	30,0	0,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	70,0	10,0	20,0
МО «Омский сельсовет» НАО	40,0	20,0	40,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	80,0	10,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	40,0	40,0	20,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	60,0	20,0	20,0
МО «Заполярный район»	60,0	30,0	10,0
МО «Поселок Амдерма»	70,0	20,0	10,0
МО «Коткинский сельсовет»	70,0	0,0	30,0
МО «Карский сельсовет»	60,0	40,0	0,0
МО «Колгуевский сельсовет»	60,0	20,0	20,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	60,0	0,0	40,0
МО «Юшарский сельсовет»	40,0	20,0	40,0

Таблица П11.2. Оценка <u>властей города, района, поселка, села</u> по степени коррумпированности / не коррумпированности в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	48,0	24,5	27,5
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	54,3	31,4	14,3
МО «Андегский сельсовет» НАО	60,0	20,0	20,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	70,0	10,0	20,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	70,0	30,0	0,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	50,0	30,0	20,0
МО «Омский сельсовет» НАО	40,0	20,0	40,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	100,0	0,0	0,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	50,0	40,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	60,0	20,0	20,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Тиманский сельсовет» НАО	80,0	0,0	20,0
МО «Заполярный район»	80,0	10,0	10,0
МО «Поселок Амдерма»	70,0	30,0	0,0
МО «Коткинский сельсовет»	50,0	30,0	20,0
МО «Карский сельсовет»	80,0	20,0	0,0
МО «Колгуевский сельсовет»	80,0	20,0	0,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	60,0	20,0	20,0
МО «Юшарский сельсовет»	60,0	20,0	20,0

Таблица П11.3. Оценка политических партий по степени коррумпированности / не коррумпированности в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	33,5	36,0	30,5
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	50,0	35,7	14,3
МО «Андегский сельсовет» НАО	60,0	20,0	20,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	60,0	20,0	20,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	60,0	30,0	10,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	70,0	30,0	0,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	50,0	40,0	10,0
МО «Омский сельсовет» НАО	60,0	20,0	20,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	40,0	40,0	20,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	40,0	40,0	20,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	40,0	60,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0
МО «Заполярный район»	60,0	30,0	10,0
МО «Поселок Амдерма»	70,0	20,0	10,0
МО «Коткинский сельсовет»	60,0	30,0	10,0
МО «Карский сельсовет»	60,0	40,0	0,0
МО «Колгуевский сельсовет»	80,0	0,0	20,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	60,0	20,0	20,0
МО «Юшарский сельсовет»	20,0	0,0	80,0

Таблица П11.4. Оценка армии по степени коррумпированности / не коррумпированности в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	45,0	20,0	35,0
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	52,9	32,9	14,3
МО «Андегский сельсовет» НАО	60,0	0,0	40,0

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	70,0	30,0	0,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	70,0	20,0	10,0
МО «Омский сельсовет» НАО	60,0	0,0	40,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	60,0	20,0	20,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	70,0	30,0	0,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	60,0	20,0	20,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	40,0	40,0	20,0
МО «Заполярный район»	80,0	10,0	10,0
МО «Поселок Амдерма»	50,0	40,0	10,0
МО «Коткинский сельсовет»	50,0	40,0	10,0
МО «Карский сельсовет»	80,0	20,0	0,0
МО «Колгуевский сельсовет»	80,0	0,0	20,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	40,0	20,0	40,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	0,0	100,0

Таблица П11.5. Оценка <u>окружных, областных, районных и городских судов</u> по степени коррумпированности / не коррумпированности в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	47,5	25,0	27,5
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	52,9	27,1	20,0
МО «Андегский сельсовет» НАО	60,0	0,0	40,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	60,0	0,0	40,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	90,0	0,0	10,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	0,0	60,0	40,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	40,0	50,0	10,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	60,0	30,0	10,0
МО «Омский сельсовет» НАО	60,0	0,0	40,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	70,0	30,0	0,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	60,0	20,0	20,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0
МО «Заполярный район»	60,0	40,0	0,0
МО «Поселок Амдерма»	40,0	50,0	10,0
МО «Коткинский сельсовет»	60,0	40,0	0,0
МО «Карский сельсовет»	60,0	0,0	40,0
МО «Колгуевский сельсовет»	40,0	20,0	40,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	80,0	0,0	20,0
МО «Юшарский сельсовет»	20,0	0,0	80,0

Таблица П11.6. Оценка правоохранительных органов (полиции, прокуратуры и др.) по степени коррумпированности / не коррумпированности в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	42,5	34,5	23,0
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	60,0	37,1	2,9
МО «Андегский сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	30,0	70,0	0,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	40,0	60,0	0,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	90,0	10,0	0,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	50,0	50,0	0,0
МО «Омский сельсовет» НАО	40,0	40,0	20,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	90,0	0,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	20,0	80,0	0,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	20,0	80,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	40,0	60,0	0,0
МО «Заполярный район»	70,0	20,0	10,0
МО «Поселок Амдерма»	80,0	20,0	0,0
МО «Коткинский сельсовет»	80,0	10,0	10,0
МО «Карский сельсовет»	60,0	20,0	20,0
МО «Колгуевский сельсовет»	40,0	60,0	0,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	40,0	60,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	40,0	20,0	40,0

Таблица П11.7. Оценка СМИ по степени коррумпированности / не коррумпированности в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	40,0	42,0	18,0
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	64,3	27,1	8,6
МО «Андегский сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	40,0	40,0	20,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	70,0	20,0	10,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	70,0	30,0	0,0
МО «Омский сельсовет» НАО	80,0	0,0	20,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	80,0	10,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	60,0	20,0	20,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Заполярный район»	70,0	30,0	0,0
МО «Поселок Амдерма»	70,0	30,0	0,0
МО «Коткинский сельсовет»	50,0	40,0	10,0
МО «Карский сельсовет»	80,0	20,0	0,0
МО «Колгуевский сельсовет»	80,0	0,0	20,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	80,0	20,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	60,0	20,0	20,0

Таблица П11.8. Оценка общественных организаций по охране окружающей среды по степени коррумпированности / не коррумпированности в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	46,5	30,0	23,5
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	67,1	22,9	10,0
МО «Андегский сельсовет» НАО	80,0	0,0	20,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	40,0	40,0	20,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	70,0	30,0	0,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	50,0	40,0	10,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0
МО «Омский сельсовет» НАО	80,0	0,0	20,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	30,0	60,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	60,0	20,0	20,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	100,0	0,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	60,0	20,0	20,0
МО «Заполярный район»	50,0	30,0	20,0
МО «Поселок Амдерма»	50,0	40,0	10,0
МО «Коткинский сельсовет»	40,0	50,0	10,0
МО «Карский сельсовет»	80,0	20,0	0,0
МО «Колгуевский сельсовет»	60,0	20,0	20,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	80,0	20,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	40,0	20,0	40,0

Таблица П11.9. Оценка правозащитных организаций по степени коррумпированности / не коррумпированности в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	41,0	27,0	32,0
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	60,0	25,7	14,3
МО «Андегский сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	60,0	20,0	20,0

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	70,0	30,0	0,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	100,0	0,0	0,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	70,0	20,0	10,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0
МО «Омский сельсовет» НАО	80,0	0,0	20,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	30,0	70,0	0,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	60,0	20,0	20,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	40,0	40,0	20,0
МО «Заполярный район»	50,0	40,0	10,0
МО «Поселок Амдерма»	70,0	20,0	10,0
МО «Коткинский сельсовет»	80,0	10,0	10,0
МО «Карский сельсовет»	80,0	20,0	0,0
МО «Колгуевский сельсовет»	60,0	20,0	20,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	40,0	40,0	20,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	0,0	100,0

Таблица П11.10. Оценка коммунальных служб по степени коррумпированности / не коррумпированности в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	23,5	58,5	18,0
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	50,0	42,9	7,1
МО «Андегский сельсовет» НАО	40,0	20,0	40,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	0,0	0,0	100,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	0,0	0,0	100,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	0,0	0,0	100,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	40,0	50,0	10,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	0,0	0,0	100,0
МО «Омский сельсовет» НАО	40,0	0,0	60,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	0,0	0,0	100,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	30,0	70,0	0,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	20,0	80,0	0,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	40,0	60,0	0,0
МО «Заполярный район»	30,0	70,0	0,0
МО «Поселок Амдерма»	40,0	50,0	10,0
МО «Коткинский сельсовет»	70,0	20,0	10,0
МО «Карский сельсовет»	0,0	0,0	100,0
МО «Колгуевский сельсовет»	0,0	0,0	100,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	40,0	60,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	0,0	100,0

Таблица П11.11. Оценка <u>служба безопасности дорожного движения</u> по степени коррумпированности / не коррумпированности в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	38,5	37,5	24,0
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	44,3	47,1	8,6
МО «Андегский сельсовет» НАО	20,0	0,0	80,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	0,0	0,0	100,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	0,0	60,0	40,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	0,0	0,0	100,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	70,0	20,0	10,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	0,0	20,0	80,0
МО «Омский сельсовет» НАО	40,0	0,0	60,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	0,0	0,0	100,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	20,0	80,0	0,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	20,0	80,0	0,0
МО «Заполярный район»	40,0	50,0	10,0
МО «Поселок Амдерма»	40,0	40,0	20,0
МО «Коткинский сельсовет»	80,0	10,0	10,0
МО «Карский сельсовет»	0,0	0,0	100,0
МО «Колгуевский сельсовет»	0,0	0,0	100,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	20,0	80,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	0,0	100,0

Таблица П11.12. Оценка <u>средних школ, училищ, техникумов</u> по степени коррумпированности / не коррумпированности в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	59,5	9,5	31,0
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	58,6	18,6	22,9
МО «Андегский сельсовет» НАО	20,0	0,0	80,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	80,0	0,0	20,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	100,0	0,0	0,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	80,0	0,0	20,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	80,0	10,0	10,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	90,0	0,0	10,0
МО «Омский сельсовет» НАО	100,0	0,0	0,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	100,0	0,0	0,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	70,0	20,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	100,0	0,0	0,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	80,0	0,0	20,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	60,0	0,0	40,0

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Заполярный район»	30,0	30,0	40,0
МО «Поселок Амдерма»	70,0	0,0	30,0
МО «Коткинский сельсовет»	60,0	30,0	10,0
МО «Карский сельсовет»	60,0	0,0	40,0
МО «Колгуевский сельсовет»	100,0	0,0	0,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	100,0	0,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	60,0	0,0	40,0

Таблица П11.13. Оценка вузов по степени коррумпированности / не коррумпированности в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	49,0	11,0	40,0
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	45,7	10,0	44,3
МО «Андегский сельсовет» НАО	0,0	0,0	100,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	20,0	0,0	80,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	0,0	0,0	100,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	20,0	0,0	80,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	70,0	10,0	20,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	0,0	0,0	100,0
МО «Омский сельсовет» НАО	20,0	0,0	80,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	0,0	0,0	100,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	70,0	20,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	100,0	0,0	0,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	80,0	0,0	20,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	60,0	0,0	40,0
МО «Заполярный район»	40,0	20,0	40,0
МО «Поселок Амдерма»	60,0	10,0	30,0
МО «Коткинский сельсовет»	80,0	10,0	10,0
МО «Карский сельсовет»	0,0	0,0	100,0
МО «Колгуевский сельсовет»	20,0	0,0	80,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	60,0	0,0	40,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	0,0	100,0

Таблица П11.14. Оценка поликлиник и больниц по степени коррумпированности / не коррумпированности в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	53,0	25,0	22,0
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	74,3	25,7	0,0
МО «Андегский сельсовет» НАО	80,0	0,0	20,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	60,0	20,0	20,0

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	40,0	60,0	0,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	30,0	60,0	10,0
МО «Омский сельсовет» НАО	100,0	0,0	0,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	50,0	40,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	20,0	80,0	0,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	100,0	0,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	40,0	60,0	0,0
МО «Заполярный район»	70,0	30,0	0,0
МО «Поселок Амдерма»	70,0	30,0	0,0
МО «Коткинский сельсовет»	90,0	10,0	0,0
МО «Карский сельсовет»	40,0	40,0	20,0
МО «Колгуевский сельсовет»	100,0	0,0	0,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	60,0	40,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	20,0	20,0	60,0

Таблица П11.15. Оценка <u>собесов, служб занятости, других социальных учреждений</u> по степени коррумпированности / не коррумпированности в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Честные	Нечестные	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	53,0	19,0	28,0
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	61,4	12,9	25,7
МО «Андегский сельсовет» НАО	0,0	0,0	100,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	0,0	0,0	100,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	50,0	0,0	50,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	0,0	0,0	100,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	90,0	10,0	0,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	10,0	0,0	90,0
МО «Омский сельсовет» НАО	20,0	0,0	80,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	20,0	0,0	80,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	50,0	40,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	40,0	0,0	60,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	100,0	0,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	60,0	0,0	40,0
МО «Заполярный район»	60,0	40,0	0,0
МО «Поселок Амдерма»	90,0	10,0	0,0
МО «Коткинский сельсовет»	100,0	0,0	0,0
МО «Карский сельсовет»	20,0	0,0	80,0
МО «Колгуевский сельсовет»	0,0	0,0	100,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	80,0	0,0	20,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	0,0	100,0

Таблица П12. Распределение ответов на в. 10 «Как часто в Вашем городе (поселке, селе) таким людям, как Вы, приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях, обстоятельствах?», % к численности выборки

Наименование ситуации (обстоятельства)	Частота столкновения с коррупционной ситуацией					
	Никогда	Редко	Время от времени	Довольно часто	Очень часто	Затрудняюсь ответить
1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция и др.)	27,5	26,8	24,3	14,8	1,3	5,5
2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	34,8	25,3	13,8	1,8	0,8	23,8
3) школа (поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	32,0	27,8	12,0	2,8	0,3	25,3
4) вуз (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	23,8	18,0	7,8	1,5	0,0	49,0
5) пенсии (оформление, пересчет и др.)	27,3	26,8	10,0	0,8	0,5	34,8
6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	27,3	31,0	17,0	4,0	0,3	20,5
7) решение проблем в связи с призывом на военную службу	25,5	28,8	18,3	3,5	1,0	23,0
8) работа (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе)	25,5	31,5	17,5	2,3	1,0	22,3
9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него)	25,3	32,0	19,5	1,3	0,5	21,5
10) жилплощадь (получить и (или) оформить юридическое	20,0	28,3	21,8	7,3	2,8	20,0

Наименование ситуации (обстоятельства)	Частота столкновения с коррупционной ситуацией					
	Никогда	Редко	Время от времени	Довольно часто	Очень часто	Затрудняюсь ответить
право на нее, приватизация и др.)						
11) получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	21,5	26,0	23,8	8,8	1,3	18,8
12) обращение в суд	20,5	27,3	22,8	2,8	0,8	26,0
13) обращение за помощью и защитой в полицию	20,5	25,3	27,5	6,5	0,8	19,5
14) получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт и др.	24,0	31,5	22,5	3,0	1,0	18,0
15) урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	20,3	31,5	18,5	5,5	0,3	24,0
16) зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	21,8	31,0	21,3	2,5	0,5	23,0

Таблица П12.1. Частота столкновения с коррупционной ситуацией <u>при получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция и др.)</u> в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	35,5	40,5	15,0	9,0
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	11,4	70,0	17,1	1,4
МО «Андегский сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0	0,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0	0,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	10,0	90,0	0,0	0,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	20,0	60,0	20,0	0,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	20,0	40,0	30,0	10,0

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	50,0	50,0	0,0	0,0
МО «Омский сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0	0,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	40,0	60,0	0,0	0,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	0,0	80,0	20,0	0,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	0,0	60,0	40,0	0,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	20,0	60,0	20,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	0,0	60,0	40,0	0,0
МО «Заполярный район»	20,0	70,0	10,0	0,0
МО «Поселок Амдерма»	20,0	50,0	10,0	20,0
МО «Коткинский сельсовет»	0,0	40,0	60,0	0,0
МО «Карский сельсовет»	20,0	60,0	20,0	0,0
МО «Колгуевский сельсовет»	20,0	80,0	0,0	0,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	0,0	60,0	40,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	60,0	40,0	0,0	0,0

Таблица П12.2. Частота столкновения с коррупционной ситуацией <u>в дошкольных учреждениях (поступление, обслуживание и др.)</u> в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	42,5	34,0	2,5	21,0
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	22,9	40,0	0,0	37,1
МО «Андегский сельсовет» НАО	40,0	40,0	0,0	20,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	20,0	80,0	0,0	0,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	20,0	80,0	0,0	0,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	60,0	20,0	0,0	20,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	30,0	20,0	10,0	40,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	40,0	60,0	0,0	0,0
МО «Омский сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0	0,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	40,0	60,0	0,0	0,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	0,0	80,0	10,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0	0,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	40,0	0,0	0,0	60,0
МО «Заполярный район»	20,0	40,0	0,0	40,0
МО «Поселок Амдерма»	20,0	20,0	10,0	50,0
МО «Коткинский сельсовет»	10,0	50,0	20,0	20,0
МО «Карский сельсовет»	20,0	40,0	0,0	40,0

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Колгуевский сельсовет»	40,0	60,0	0,0	0,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	40,0	40,0	0,0	20,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	40,0	0,0	60,0

Таблица П12.3. Частота столкновения с коррупционной ситуацией <u>в школе (поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, «взносы», «благодарности» и др.)</u> в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	43,5	33,5	2,0	21,0
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	14,3	37,1	2,9	45,7
МО «Андегский сельсовет» НАО	60,0	20,0	0,0	20,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	20,0	80,0	0,0	0,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	80,0	20,0	0,0	0,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	10,0	40,0	10,0	40,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	50,0	40,0	0,0	10,0
МО «Омский сельсовет» НАО	40,0	60,0	0,0	0,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	10,0	50,0	30,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	40,0	60,0	0,0	0,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	0,0	80,0	0,0	20,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	0,0	40,0	0,0	60,0
МО «Заполярный район»	30,0	30,0	0,0	40,0
МО «Поселок Амдерма»	30,0	10,0	10,0	50,0
МО «Коткинский сельсовет»	10,0	60,0	10,0	20,0
МО «Карский сельсовет»	0,0	40,0	0,0	60,0
МО «Колгуевский сельсовет»	20,0	80,0	0,0	0,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	60,0	20,0	0,0	20,0
МО «Юшарский сельсовет»	20,0	60,0	0,0	20,0

Таблица П12.4. Частота столкновения с коррупционной ситуацией <u>в вузе (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)</u> в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	35,5	30,0	1,5	33,0

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	10,0	25,7	0,0	64,3
МО «Андегский сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	20,0	20,0	0,0	60,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Омский сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	30,0	40,0	20,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	40,0	60,0	0,0	0,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	40,0	40,0	0,0	20,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	0,0	20,0	0,0	80,0
МО «Заполярный район»	10,0	60,0	0,0	30,0
МО «Поселок Амдерма»	30,0	10,0	0,0	60,0
МО «Коткинский сельсовет»	30,0	40,0	10,0	20,0
МО «Карский сельсовет»	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Колгуевский сельсовет»	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	20,0	40,0	0,0	40,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	0,0	0,0	100,0

Таблица П12.5. Частота столкновения с коррупционной ситуацией <u>в связи с пенсией (оформление, пересчет и др.)</u> в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	44,0	34,0	1,5	20,5
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	11,4	48,6	0,0	40,0
МО «Андегский сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	20,0	10,0	0,0	70,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	10,0	40,0	0,0	50,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	10,0	10,0	0,0	80,0
МО «Омский сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Канинский сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	20,0	60,0	10,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	0,0	40,0	0,0	60,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	20,0	40,0	0,0	40,0
МО «Заполярный район»	20,0	80,0	0,0	0,0
МО «Поселок Амдерма»	20,0	30,0	0,0	50,0
МО «Коткинский сельсовет»	10,0	80,0	10,0	0,0
МО «Карский сельсовет»	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Колгуевский сельсовет»	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	0,0	80,0	0,0	20,0
МО «Юшарский сельсовет»	20,0	20,0	0,0	60,0

Таблица П12.6. Частота столкновения с коррупционной ситуацией <u>в связи с социальными выплатами (оформление прав, пересчет и др.)</u> в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	38,5	35,0	4,0	22,5
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	18,6	74,3	2,9	4,3
МО «Андегский сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	0,0	20,0	0,0	80,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	20,0	60,0	0,0	20,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	0,0	80,0	0,0	20,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	40,0	50,0	10,0	0,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	10,0	50,0	0,0	40,0
МО «Омский сельсовет» НАО	40,0	20,0	0,0	40,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	0,0	80,0	0,0	20,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	10,0	60,0	20,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	0,0	60,0	20,0	20,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	20,0	80,0	0,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	20,0	80,0	0,0	0,0
МО «Заполярный район»	10,0	90,0	0,0	0,0
МО «Поселок Амдерма»	30,0	60,0	10,0	0,0
МО «Коткинский сельсовет»	10,0	80,0	10,0	0,0
МО «Карский сельсовет»	20,0	0,0	0,0	80,0
МО «Колгуевский сельсовет»	20,0	0,0	0,0	80,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	0,0	80,0	20,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	0,0	0,0	100,0

Таблица П12.7. Частота столкновения с коррупционной ситуацией <u>в связи с решением проблем с призывом на военную службу</u> в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	29,5	36,5	3,5	30,5
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	31,4	55,7	7,1	5,7
МО «Андегский сельсовет» НАО	0,0	20,0	0,0	80,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	0,0	20,0	0,0	80,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	30,0	60,0	0,0	10,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	0,0	80,0	0,0	20,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	20,0	60,0	10,0	10,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	20,0	50,0	0,0	30,0
МО «Омский сельсовет» НАО	60,0	20,0	0,0	20,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	20,0	60,0	0,0	20,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	30,0	60,0	10,0	0,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	20,0	60,0	20,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Заполярный район»	20,0	80,0	0,0	0,0
МО «Поселок Амдерма»	20,0	60,0	10,0	10,0
МО «Коткинский сельсовет»	0,0	80,0	20,0	0,0
МО «Карский сельсовет»	20,0	40,0	0,0	40,0
МО «Колгуевский сельсовет»	20,0	20,0	0,0	60,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	0,0	0,0	100,0

Таблица П12.8. Частота столкновения с коррупционной ситуацией <u>в связи с работой (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе)</u> в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	29,0	40,5	4,0	26,5
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	28,6	62,9	2,9	5,7
МО «Андегский сельсовет» НАО	0,0	20,0	0,0	80,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	0,0	20,0	0,0	80,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	30,0	60,0	0,0	10,0

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	20,0	60,0	0,0	20,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	40,0	40,0	10,0	10,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	20,0	50,0	0,0	30,0
МО «Омский сельсовет» НАО	40,0	20,0	0,0	40,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	40,0	40,0	0,0	20,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	20,0	60,0	10,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	0,0	80,0	0,0	20,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	20,0	80,0	0,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	20,0	80,0	0,0	0,0
МО «Заполярный район»	20,0	80,0	0,0	0,0
МО «Поселок Амдерма»	30,0	50,0	10,0	10,0
МО «Коткинский сельсовет»	10,0	90,0	0,0	0,0
МО «Карский сельсовет»	0,0	20,0	0,0	80,0
МО «Колгуевский сельсовет»	0,0	40,0	0,0	60,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	0,0	0,0	100,0

Таблица П12.9. Частота столкновения с коррупционной ситуацией <u>в связи с земельным участком для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него)</u> в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	28,0	42,5	3,0	26,5
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	24,3	72,9	0,0	2,9
МО «Андегский сельсовет» НАО	40,0	0,0	0,0	60,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	50,0	40,0	0,0	10,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	20,0	40,0	0,0	40,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	50,0	50,0	0,0	0,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	20,0	50,0	0,0	30,0
МО «Омский сельсовет» НАО	60,0	0,0	0,0	40,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	0,0	80,0	0,0	20,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	20,0	60,0	10,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	20,0	80,0	0,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	0,0	80,0	0,0	20,0

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Заполярный район»	20,0	80,0	0,0	0,0
МО «Поселок Амдерма»	30,0	70,0	0,0	0,0
МО «Коткинский сельсовет»	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Карский сельсовет»	20,0	0,0	0,0	80,0
МО «Колгуевский сельсовет»	20,0	20,0	0,0	60,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	0,0	0,0	100,0

Таблица П12.10. Частота столкновения с коррупционной ситуацией в связи с жилплощадью (получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и др.) в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	29,5	43,0	10,5	17,0
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	11,4	68,6	7,1	12,9
МО «Андегский сельсовет» НАО	0,0	20,0	0,0	80,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	0,0	20,0	20,0	60,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	10,0	70,0	0,0	20,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	0,0	70,0	10,0	20,0
МО «Омский сельсовет» НАО	40,0	20,0	0,0	40,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	0,0	80,0	0,0	20,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	10,0	50,0	40,0	0,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	20,0	60,0	20,0	0,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	60,0	40,0	0,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	0,0	20,0	40,0	40,0
МО «Заполярный район»	0,0	60,0	0,0	40,0
МО «Поселок Амдерма»	10,0	70,0	0,0	20,0
МО «Коткинский сельсовет»	30,0	30,0	40,0	0,0
МО «Карский сельсовет»	20,0	0,0	20,0	60,0
МО «Колгуевский сельсовет»	0,0	60,0	0,0	40,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	0,0	0,0	100,0

Таблица П12.11. Частота столкновения с коррупционной ситуацией при получении услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.) в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	30,5	39,5	12,5	17,5
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	17,1	65,7	8,6	8,6
МО «Андегский сельсовет» НАО	0,0	20,0	0,0	80,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	10,0	90,0	0,0	0,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	0,0	20,0	0,0	80,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	20,0	70,0	10,0	0,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	20,0	50,0	0,0	30,0
МО «Омский сельсовет» НАО	40,0	20,0	0,0	40,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	0,0	60,0	0,0	40,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	10,0	70,0	20,0	0,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	0,0	80,0	20,0	0,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	0,0	80,0	20,0	0,0
МО «Заполярный район»	10,0	50,0	0,0	40,0
МО «Поселок Амдерма»	30,0	60,0	10,0	0,0
МО «Коткинский сельсовет»	10,0	70,0	20,0	0,0
МО «Карский сельсовет»	0,0	20,0	20,0	60,0
МО «Колгуевский сельсовет»	0,0	60,0	0,0	40,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	0,0	0,0	100,0

Таблица П12.12. Частота столкновения с коррупционной ситуацией при обращении в суд в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	27,5	44,0	3,5	25,0
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	11,4	62,9	4,3	21,4
МО «Андегский сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	0,0	90,0	10,0	0,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	0,0	20,0	0,0	80,0

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	40,0	60,0	0,0	0,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	20,0	60,0	0,0	20,0
МО «Омский сельсовет» НАО	0,0	20,0	0,0	80,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	0,0	40,0	0,0	60,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	20,0	50,0	20,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	20,0	80,0	0,0	0,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	40,0	60,0	0,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	0,0	80,0	0,0	20,0
МО «Заполярный район»	0,0	90,0	0,0	10,0
МО «Поселок Амдерма»	50,0	50,0	0,0	0,0
МО «Коткинский сельсовет»	30,0	60,0	10,0	0,0
МО «Карский сельсовет»	0,0	20,0	0,0	80,0
МО «Колгуевский сельсовет»	0,0	20,0	0,0	80,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	0,0	0,0	100,0

Таблица П12.13. Частота столкновения с коррупционной ситуацией <u>при обращении в полицию</u> в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	29,5	40,5	7,0	23,0
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	7,1	78,6	10,0	4,3
МО «Андегский сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	0,0	40,0	0,0	60,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	10,0	80,0	10,0	0,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	0,0	40,0	0,0	60,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	30,0	60,0	10,0	0,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	30,0	60,0	0,0	10,0
МО «Омский сельсовет» НАО	40,0	20,0	0,0	40,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	0,0	60,0	0,0	40,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	20,0	50,0	20,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	0,0	80,0	0,0	20,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	20,0	80,0	0,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	0,0	60,0	40,0	0,0
МО «Заполярный район»	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Поселок Амдерма»	40,0	50,0	10,0	0,0
МО «Коткинский сельсовет»	20,0	70,0	10,0	0,0
МО «Карский сельсовет»	0,0	20,0	0,0	80,0

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Колгуевский сельсовет»	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	60,0	0,0	40,0

Таблица П12.14. Частота столкновения с коррупционной ситуацией <u>при оформлении регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.</u> в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	34,5	39,5	4,5	21,5
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	17,1	74,3	5,7	2,9
МО «Андегский сельсовет» НАО	0,0	20,0	0,0	80,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	0,0	80,0	0,0	20,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	10,0	90,0	0,0	0,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	0,0	40,0	0,0	60,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	10,0	90,0	0,0	0,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	10,0	60,0	10,0	20,0
МО «Омский сельсовет» НАО	40,0	20,0	0,0	40,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	20,0	20,0	0,0	60,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	20,0	60,0	10,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	40,0	60,0	0,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Заполярный район»	10,0	80,0	0,0	10,0
МО «Поселок Амдерма»	10,0	90,0	0,0	0,0
МО «Коткинский сельсовет»	10,0	90,0	0,0	0,0
МО «Карский сельсовет»	0,0	20,0	0,0	80,0
МО «Колгуевский сельсовет»	0,0	20,0	0,0	80,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	20,0	60,0	20,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	20,0	40,0	0,0	40,0

Таблица П12.15. Частота столкновения с коррупционной ситуацией при урегулировании ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.) в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	30,0	36,5	6,0	27,5
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	12,9	80,0	2,9	4,3
МО «Андегский сельсовет» НАО	0,0	20,0	0,0	80,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	10,0	80,0	10,0	0,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	0,0	40,0	0,0	60,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	20,0	60,0	10,0	10,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	10,0	50,0	0,0	40,0
МО «Омский сельсовет» НАО	40,0	20,0	0,0	40,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	0,0	40,0	0,0	60,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	0,0	80,0	20,0	0,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	40,0	60,0	0,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	0,0	80,0	20,0	0,0
МО «Заполярный район»	20,0	80,0	0,0	0,0
МО «Поселок Амдерма»	10,0	70,0	10,0	10,0
МО «Коткинский сельсовет»	10,0	70,0	20,0	0,0
МО «Карский сельсовет»	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Колгуевский сельсовет»	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	0,0	80,0	20,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	0,0	0,0	100,0

Таблица П12.16. Частота столкновения с коррупционной ситуацией при регистрации сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.) в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	32,0	39,5	3,0	25,5
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	11,4	85,7	0,0	2,9
МО «Андегский сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	10,0	90,0	0,0	0,0

	Никогда	Редко и иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	0,0	40,0	0,0	60,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	20,0	70,0	0,0	10,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	20,0	40,0	0,0	40,0
МО «Омский сельсовет» НАО	40,0	20,0	0,0	40,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	0,0	40,0	0,0	60,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	10,0	50,0	30,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	20,0	80,0	0,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	0,0	60,0	20,0	20,0
МО «Заполярный район»	10,0	90,0	0,0	0,0
МО «Поселок Амдерма»	30,0	50,0	10,0	10,0
МО «Коткинский сельсовет»	20,0	70,0	10,0	0,0
МО «Карский сельсовет»	0,0	0,0	0,0	100,0
МО «Колгуевский сельсовет»	0,0	40,0	0,0	60,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	0,0	100,0	0,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	0,0	0,0	100,0

Таблица П13. Распределение ответов на в. 11 «Как Вам кажется, за год случаев коррупции в Вашем городе (поселке, селе) стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?», % к численности выборки

	чел.	%
Стало больше	84	21,0
Уровень не изменился	132	33,0
Стало меньше	73	18,3
Затрудняюсь ответить	111	27,8

Таблица П13.1. Распределение ответов на в. 11 в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Стало больше	Уровень не изменился	Стало меньше	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	14,5	32,0	13,5	40,0
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	32,9	30,0	22,9	14,3
МО «Андегский сельсовет» НАО	0,0	40,0	0,0	60,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	0,0	20,0	20,0	60,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	40,0	30,0	20,0	10,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	20,0	40,0	20,0	20,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	20,0	40,0	40,0	0,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	40,0	40,0	20,0	0,0
МО «Омский сельсовет» НАО	40,0	20,0	20,0	20,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	0,0	40,0	40,0	20,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	20,0	40,0	30,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	0,0	40,0	40,0	20,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	20,0	20,0	40,0	20,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	40,0	60,0	0,0	0,0
МО «Заполярный район»	20,0	40,0	30,0	10,0
МО «Поселок Амдерма»	30,0	50,0	10,0	10,0
МО «Коткинский сельсовет»	40,0	20,0	10,0	30,0
МО «Карский сельсовет»	20,0	40,0	20,0	20,0
МО «Колгуевский сельсовет»	40,0	40,0	20,0	0,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	20,0	60,0	20,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	20,0	0,0	40,0	40,0

Таблица П14. Распределение ответов на в. 12 «В нашей области за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?», % к численности выборки

	чел.	%
Стало больше	42	10,5
Уровень не изменился	179	44,8
Стало меньше	66	16,5
Затрудняюсь ответить	113	28,3

Таблица П15. Распределение ответов на в. 13 «В стране в целом, на Ваш взгляд, за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?», % к численности выборки

	чел.	%
Стало больше	70	17,5
Уровень не изменился	143	35,8
Стало меньше	84	21,0
Затрудняюсь ответить	103	25,8

Таблица П16. Распределение ответов на в. 14 «Вспомните, пожалуйста, последний по времени случай Вашего обращения в государственное или муниципальное учреждение. В какой ситуации, при решении какой проблемы Вы имели дело с такими учреждениями в последний раз?», % к численности выборки

	чел.	%
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	61	15,3
Обращение за помощью и защитой в полицию	17	4,3
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	12	3,0
Школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	8	2,0
Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	8	2,0
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	8	2,0
Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	7	1,8
Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.	7	1,8
Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)	4	1,0
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.)	4	1,0
Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	3	0,8
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	2	0,5
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	2	0,5
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	1	0,3
Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	1	0,3
Обращение в суд	1	0,3
Затрудняюсь ответить; никогда не обращался(-лась) в государственные и муниципальные учреждения	254	63,5

Таблица П17. Распределение ответов на в. 15 «Как давно это было?», % к численности обращавшихся в государственные или муниципальные учреждения за последнее время

	чел.	%
Не более 10 дней назад	16	11,0
От 10 дней до 1 месяца	32	21,9
От 1 месяца до полугода	47	32,2
От полугода до 1 года	26	17,8
От 1 до 2 лет	12	8,2
Более 2 лет назад	13	8,9

Таблица П17.1. Распределение ответов на в. 15 «Как давно это было?» в группах по типу обращения, % к численности группы

	Не более 10 дней назад	От 10 дней до 1 месяца	От 1 месяца до полугода	От полугода до 1 года	От 1 до 2 лет	Более 2 лет назад
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	13,1	24,6	27,9	19,7	8,2	6,6
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	12,5	0,0	50,0	12,5	25,0	0,0
Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	8,3	16,7	41,7	8,3	8,3	16,7
Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	42,9	28,6	14,3	14,3	0,0	0,0
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)	0,0	0,0	25,0	25,0	25,0	25,0
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0
Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	0,0	37,5	37,5	12,5	0,0	12,5
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	0,0	50,0	25,0	0,0	12,5	12,5
Обращение в суд	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Обращение за помощью и защитой в полицию	5,9	29,4	29,4	29,4	5,9	0,0
Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.	14,3	14,3	57,1	14,3	0,0	0,0

	Не более 10 дней назад	От 10 дней до 1 месяца	От 1 месяца до полугода	От полугода до 1 года	От 1 до 2 лет	Более 2 лет назад
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.)	0,0	0,0	50,0	0,0	25,0	25,0
Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	0,0	0,0	66,7	0,0	0,0	33,3

Таблица П18. Распределение ответов на в. 16 «Как бы Вы оценили результат этого обращения, насколько он Вас удовлетворил?», % к численности обращавшихся в государственные или муниципальные учреждения за последнее время

	чел.	%
Полностью удовлетворил	40	27,4
Частично удовлетворил	62	42,5
Совсем не удовлетворил	30	20,5
Затрудняюсь ответить	14	9,6

Таблица П18.1. Распределение ответов на в в. 16 «Как бы Вы оценили результат этого обращения, насколько он Вас удовлетворил?» в группах по типу обращения, % к численности группы

	Полностью удовлетворил	Частично удовлетворил	Совсем не удовлетворил	Затрудняюсь ответить
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	32,8	47,5	16,4	3,3
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	0,0	0,0	100,0	0,0
Школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	50,0	25,0	25,0	0,0
Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	0,0	100,0	0,0	0,0
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	16,7	41,7	25,0	16,7
Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	42,9	0,0	42,9	14,3
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	0,0	50,0	0,0	50,0
Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)	0,0	75,0	0,0	25,0
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	0,0	0,0	50,0	50,0

	Полностью удовлетворил	Частично удовлетворил	Совсем не удовлетворил	Затрудняюсь ответить
Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	25,0	37,5	25,0	12,5
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	0,0	75,0	12,5	12,5
Обращение в суд	0,0	0,0	100,0	0,0
Обращение за помощью и защитой в полицию	11,8	41,2	29,4	17,6
Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.	57,1	42,9	0,0	0,0
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.)	25,0	50,0	25,0	0,0
Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	66,7	0,0	0,0	33,3

Таблица П19. Распределение ответов на в. 17 «Как Вы считаете, в ситуации, о которой Вы сейчас вспомнили, возникала необходимость решить Вашу проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки, независимо от того, сделали Вы это или нет?», % к численности обращавшихся в государственные или муниципальные учреждения за последнее время

	чел.	%
Да	29	19,9
Нет	102	69,9
Затрудняюсь ответить	15	10,3

Таблица П19.1. Распределение ответов на в. 17 в группах по типам случаев обращения, % к численности группы

	Да	Нет	З/о
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	18,0	70,5	11,5
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	100,0	0,0	0,0
Школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	37,5	62,5	0,0
Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	0,0	100,0	0,0
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	25,0	50,0	25,0
Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	0,0	85,7	14,3
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	0,0	100,0	0,0
Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)	25,0	50,0	25,0
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	0,0	50,0	50,0
Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	0,0	100,0	0,0

	Да	Нет	З/о
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	37,5	50,0	12,5
Обращение в суд	0,0	100,0	0,0
Обращение за помощью и защитой в полицию	23,5	76,5	0,0
Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.	28,6	71,4	0,0
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.)	0,0	75,0	25,0
Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	33,3	66,7	0,0

Таблица П20. Распределение ответов на в. 18 «Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет?», % к численности ответивших

	чел.	%
Да, мне приходилось попадать в такую ситуацию	36	9,8
Нет, в такую ситуацию попадать не приходилось	205	55,9
Затрудняюсь ответить	126	34,3

Таблица П20.1. Распределение ответов на в. 18 в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Да	Нет	З/о
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	9,8	64,1	26,1
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	19,0	41,3	39,7
МО «Андегский сельсовет» НАО	0,0	0,0	100,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	0,0	40,0	60,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	11,1	66,7	22,2
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	0,0	60,0	40,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	0,0	60,0	40,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	12,5	62,5	25,0
МО «Омский сельсовет» НАО	0,0	40,0	60,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	20,0	20,0	60,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	0,0	66,7	33,3
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	0,0	50,0	50,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	0,0	50,0	50,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	0,0	50,0	50,0
МО «Заполярный район»	0,0	66,7	33,3
МО «Поселок Амдерма»	10,0	60,0	30,0
МО «Коткинский сельсовет»	10,0	40,0	50,0
МО «Карский сельсовет»	0,0	40,0	60,0
МО «Колгуевский сельсовет»	0,0	60,0	40,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	33,3	33,3	33,3
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	40,0	60,0

Таблица П21. Распределение ответов на в. 19 «При решении какой проблемы, в какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки, подарка Вам свою проблему не решить?», % к численности тех, кому случалось попадать в ситуации предполагаемой взятки

	чел.	%
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	18	50,0
Обращение за помощью и защитой в полицию	5	13,9
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	2	5,6
Школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	2	5,6
Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	2	5,6
Затрудняюсь ответить; никогда не обращался(-лась) в государственные и муниципальные учреждения	2	5,6
Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	1	2,8
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	1	2,8
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	1	2,8
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	1	2,8
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.)	1	2,8

Таблица П21.1. Распределение ответов на в. 19 в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Медицина	Дошкольное учреждение	Школа	Вуз	Пенсии	Оформление земельного участка	Жилплощадь	Службы по эксплуатации	Полиция	ГИБДД	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	55,6	5,6	0,0	5,6	5,6	5,6	0,0	5,6	0,0	5,6	11,1
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	33,3	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	33,3	0,0	0,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

	Медицина	Дошкольное учреждение	Школа	Вуз	Пенсии	Оформление земельного участка	Жилплощадь	Службы по эксплуатации	Полиция	ГИБДД	Затрудняюсь ответить
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
МО «Поселок Амдерма»	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
МО «Коткинский сельсовет»	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0

Таблица П22. Распределение ответов на в. 20 «Как давно это было?», % к численности тех, кому случалось попадать в ситуации предполагаемой взятки

	чел.	%
Не более 10 дней назад	3	8,3
От 10 дней до 1 месяца назад	10	27,8
От 1 месяца до полугода назад	13	36,1
От полугода до 1 года назад	4	11,1
От 1 до 2 лет назад	2	5,6
Более 2 лет назад	4	11,1

Таблица П22.1. Распределение ответов на в. 20 «Как давно это было?» в группах по типу обращения, % к численности группы

	Не более 10 дней назад	От 10 дней до 1 месяца	От 1 месяца до полугода	От полугода до 1 года	От 1 до 2 лет	Более 2 лет назад
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	16,7	16,7	27,8	22,2	11,1	5,6
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0

	Не более 10 дней назад	От 10 дней до 1 месяца	От 1 месяца до полугода	От полугода до 1 года	От 1 до 2 лет	Более 2 лет назад
Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Обращение за помощью и защитой в полицию	0,0	60,0	40,0	0,0	0,0	0,0
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.)	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0

Таблица П23. Распределение ответов на в. 21 «Знаете ли Вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации?», % к численности тех, кому случалось попадать в ситуации предполагаемой взятки

	чел.	%
Да	24	36,4
Нет	42	63,6

Таблица П23.1. Распределение ответов на в. 21 в группах по типам ситуации, % к численности группы

	Да	Нет
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	22,2	77,8
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	0,0	100,0
Школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	0,0	100,0
Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	100,0	0,0
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	100,0	0,0
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	0,0	100,0
Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	50,0	50,0
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	100,0	0,0
Обращение за помощью и защитой в полицию	40,0	60,0

	Да	Нет
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.)	100,0	0,0

Таблица П24. Распределение ответов на в. 22 «Укажите, насколько вероятно было решение той проблемы без взятки?», % к численности тех, кому случалось попадать в ситуации предполагаемой взятки

	чел.	%
Можно решить полностью	14	58,3
Нельзя решить, следует сразу отказаться от попытки	2	8,3
Затрудняюсь ответить	8	33,3

Таблица П24.1. Распределение ответов на в. 22 в группах по типам ситуации, % к численности группы

	Можно	Нельзя	Затрудняюсь ответить
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	75,0	0,0	25,0
Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	0,0	0,0	100,0
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	0,0	0,0	100,0
Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	0,0	100,0	0,0
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	100,0	0,0	0,0
Обращение за помощью и защитой в полицию	50,0	0,0	50,0
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.)	100,0	0,0	0,0

Таблица П25. Распределение ответов на в. 23 «Назовите, пожалуйста, основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку?», % к численности тех, кому случалось попадать в ситуации предполагаемой взятки

	чел.	%
Мне противно это делать	28	42,4
Я не знаю, как это делается, неудобно	14	21,2
Я принципиально не даю взяток, даже если все это делают	9	13,6
Для меня это слишком дорого	5	7,6
Могу добиться своего и без взяток, другим путем	3	4,5
Затрудняюсь ответить	7	10,6

Таблица П26. Распределение ответов на в. 24 «Причина, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку?», % к численности тех, кому случалось попадать в ситуации предполагаемой взятки

	чел.	%
Если известно заранее, что без взятки не обойтись	35	53,0
Если только принудят (намекнут, создадут подобную ситуацию)	11	16,7
Если требуется получение 100-процентного результата, так надежнее	2	3,0
Затрудняюсь ответить	18	27,3

Таблица П27. Распределение ответов на в. 25 «Известно ли Вам (понимаете ли Вы), за какую в среднем сумму взятки возможно получить результат от взаимодействия с представителями органов власти в ситуациях (обстоятельствах), о которых мы с вами говорили?», % к численности тех, кому случалось попадать в ситуации предполагаемой взятки

	чел.	%
От 3000 до 5000 рублей	31	47,0
От 5000 до 15000 рублей	20	30,3
От 15000 до 30000 рублей	3	4,5
От 30000 до 50000 рублей	1	1,5
Нет, не знаю	11	16,7

Таблица П27.1. Распределение ответов на в. 25 в группах по типам ситуации, % к численности группы

	От 3000 до 5000 рублей	От 5000 до 15000 рублей	От 15000 до 30000 рублей	От 30000 до 50000 рублей	Нет, не знаю
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	50,0	22,2	0,0	0,0	27,8
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0
Школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0

	От 3000 до 5000 рублей	От 5000 до 15000 рублей	От 15000 до 30000 рублей	От 30000 до 50000 рублей	Нет, не знаю
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Обращение за помощью и защитой в полицию	60,0	20,0	0,0	0,0	20,0
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.)	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0

Таблица П28. Распределение ответов на в. 26 «На Ваш взгляд, является ли величина взятки, стоимость «подарка», которые необходимо дать, известной заранее?», % к численности тех, кому случалось попадать в ситуации предполагаемой взятки

	чел.	%
Полностью ясна	4	6,2
Практически ясна	33	50,8
Не очень ясна	5	7,7
Совсем не ясна	5	7,7
Затрудняюсь ответить	18	27,7

Таблица П28.1. Распределение ответов на в. 26 в группах по типам ситуации, % к численности группы

	Полностью ясна	Практически ясна	Не очень ясна	Совсем не ясна	Затрудняюсь ответить
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	11,1	44,4	5,6	5,6	33,3
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
Школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0

	Полностью ясна	Практически ясна	Не очень ясна	Совсем не ясна	Затрудняюсь ответить
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Обращение за помощью и защитой в полицию	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0

Таблица П29. Распределение ответов на в. 27 «Каков основной результат от дачи взятки, на Ваш взгляд?», % к численности тех, кому случалось попадать в ситуации предполагаемой взятки

	чел.	%
Ускорение решения проблемы	29	46,0
Качественное решение проблемы	11	17,5
Минимизация трудностей при решении проблемы	4	6,3
Получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица)	3	4,8
Взятка ничего не гарантирует	2	3,2
Затрудняюсь ответить	*14*	*22,2*

Таблица П29.1. Распределение ответов на в. 27 в группах по типам ситуации, % к численности группы

	Получение результата, который и так закреплен за функционалом	Ускорение решения проблемы	Качественное решение проблемы	Взятка ничего не гарантирует	Затрудняюсь ответить
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	0,0	38,9	5,6	11,1	44,4
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0
Школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0

	Получение результата, который и так закреплен за функционалом	Ускорение решения проблемы	Качественное решение проблемы	Взятка ничего не гарантирует	Затрудняюсь ответить
Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Обращение за помощью и защитой в полицию	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Таблица П30. Распределение ответов на вв. 28–43 «Нам очень важно выяснить, где именно люди сейчас часто сталкиваются с коррупцией, а где она встречается редко, какие представления о ней верны, а какие – нет. Поэтому я буду называть Вам ситуации, о которых мы уже говорили, а Вы скажите, пожалуйста, приходилось ли Вам за последний год бывать в таких ситуациях, и если да, то охарактеризуйте их?», % к численности выборки

Наименование ситуации (обстоятельства)	Характеристика коррупционной ситуации							
	Не приходилось обращаться	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы была бы нужна взятка	Попадал в ситуацию, когда для решения вопроса нужна была взятка, но взяток не давал	Пришлось дать взятку 1 раз	Пришлось дать взятку 2 раза	Пришлось дать взятку 3 раза	Пришлось дать взятку более 3 раз	Затрудняюсь ответить
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, и др.)	62,8	25,8	5,5	1,8	0,0	0,0	0,0	4,3
Дошкольные учреждения (поступление,	69,5	11,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	19,0

Наименование ситуации (обстоятельства)	Характеристика коррупционной ситуации							
	Не приходилось обращаться	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы была бы нужна взятка	Попадал в ситуацию, когда для решения вопроса нужна была взятка, но взяток не давал	Пришлось дать взятку 1 раз	Пришлось дать взятку 2 раза	Пришлось дать взятку 3 раза	Пришлось дать взятку более 3 раз	Затрудняюсь ответить
обслуживание и др.)								
Школа (поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание, обучение, «взносы», «благодарности» и др.)	66,0	12,8	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,3
Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	49,5	8,3	0,5	0,5	0,0	0,0	0,0	41,3
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	56,8	12,3	1,8	0,5	0,0	0,0	0,0	28,8
Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	71,8	15,3	0,5	0,5	0,5	0,0	0,0	11,5
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	78,5	8,8	1,0	0,5	0,0	0,5	0,0	10,8
Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)	77,5	10,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,5
Земельный участок для дачи или ведения	73,3	12,3	0,3	0,8	0,3	0,0	0,0	13,3

Наименование ситуации (обстоятельства)	Характеристика коррупционной ситуации							
	Не приходилось обращаться	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы была бы нужна взятка	Попадал в ситуацию, когда для решения вопроса нужна была взятка, но взяток не давал	Пришлось дать взятку 1 раз	Пришлось дать взятку 2 раза	Пришлось дать взятку 3 раза	Пришлось дать взятку более 3 раз	Затрудняюсь ответить
своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)								
Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	74,5	10,0	2,0	0,5	0,0	0,0	0,0	13,0
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	70,0	14,5	2,3	0,8	0,0	0,0	0,0	12,5
Обращение в суд	68,5	6,3	0,5	1,0	0,0	0,0	0,0	23,8
Обращение за помощью и защитой в полицию	70,3	13,8	1,8	0,5	0,3	0,0	0,0	13,5
Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.	79,8	10,0	0,8	0,0	0,0	0,5	0,0	9,0
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	79,0	9,3	0,3	0,5	0,5	0,0	0,3	10,3
Регистрация сделки с недвижимостью	80,3	9,3	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	10,3

Наименование ситуации (обстоятельства)	Характеристика коррупционной ситуации							
	Не приходилось обращаться	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы была бы нужна взятка	Попадал в ситуацию, когда для решения вопроса нужна была взятка, но взяток не давал	Пришлось дать взятку 1 раз	Пришлось дать взятку 2 раза	Пришлось дать взятку 3 раза	Пришлось дать взятку более 3 раз	Затрудняюсь ответить
(дома, квартиры, гаражи и др.)								

Таблица П31. Распределение ответов на в. 44 «Как Вы считаете, по какой причине возникают коррупционные ситуации?», % к численности выборки

	чел.	%
Дают понять со стороны учреждения (должностного лица), что именно так следует сделать, заставляют давать взятки	184	46,0
Заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых	152	38,0
В учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее (спокойнее, вернее)	64	16,0

Таблица П32. Распределение ответов на в. 45 «С каким из приведенных суждений о борьбе с коррупцией в нашей области Вы согласны?», % к численности выборки

	чел.	%
Руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией	58	14,5
Руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией	200	50,0
Руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией	60	15,0
Руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией	12	3,0
Затрудняюсь ответить	70	17,5

Таблица П32.1. Распределение ответов на в. 45 в разрезе муниципальных образований, % к численности группы

	Руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией	Руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией	Руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией	Руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией	Затрудняюсь ответить
МО «Городской округ «Город «Нарьян-Мар»	13,5	37,5	18,0	6,0	25,0

	Руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией	Руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией	Руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией	Руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией	Затрудняюсь ответить
МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»	27,1	65,7	2,9	0,0	4,3
МО «Андегский сельсовет» НАО	20,0	40,0	0,0	0,0	40,0
МО «Великовисочный сельсовет» НАО	0,0	80,0	0,0	0,0	20,0
МО «Малоземельский сельсовет» НАО	0,0	50,0	20,0	0,0	30,0
МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО	40,0	20,0	40,0	0,0	0,0
МО «Пустозерский сельсовет» НАО	0,0	70,0	30,0	0,0	0,0
МО «Тельвисочный сельсовет» НАО	20,0	10,0	50,0	0,0	20,0
МО «Омский сельсовет» НАО	0,0	60,0	0,0	0,0	40,0
МО «Канинский сельсовет» НАО	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0
МО «Пешский сельсовет» НАО	20,0	60,0	10,0	0,0	10,0
МО «Хорей-Верский сельсовет» НАО	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0
МО «Шоинский сельсовет» НАО	20,0	60,0	20,0	0,0	0,0
МО «Тиманский сельсовет» НАО	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
МО «Заполярный район»	10,0	90,0	0,0	0,0	0,0
МО «Поселок Амдерма»	0,0	60,0	40,0	0,0	0,0
МО «Коткинский сельсовет»	20,0	80,0	0,0	0,0	0,0
МО «Карский сельсовет»	0,0	60,0	20,0	0,0	20,0
МО «Колгуевский сельсовет»	20,0	60,0	0,0	0,0	20,0
МО «Хоседа-Хардский сельсовет»	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0
МО «Юшарский сельсовет»	0,0	20,0	0,0	0,0	80,0

Таблица П33. Распределение ответов на в. 46 «Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе?», % к численности выборки

	чел.	%
Осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет	90	22,5
Осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет	176	44,0
Не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет	60	15,0
Не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет	5	1,3
Затрудняюсь ответить	69	17,3